

- Příklady:
- *Byl starostlivý.*
  - *Byl hodný.*
  - *Byl to dobrý člověk.*
  - *Byl to fajn táta.*
  - *Měl o svého syna zájem.*
  - *Chtěl Tomovi pomoci.*
  - *Byl chytrý. Upekl koláč.* („Upekl koláč“ není správný příklad zdůvodnění toho, že byl Tomův tatínek chytrý.)

## 0 – Nevyhovující odpověď

Uvádí nesprávný popis povahových vlastností Tomova tatínka. Může uvádět obecný povahový rys, pro nějž nenalézá oporu v textu, nebo uvádí vágní popis, který ukazuje na nedostatečné pochopení příběhu.

- Příklady:
- *Tomův tatínek byl zlý.*
  - *Byl zmatený.* (Tato odpověď popisuje Toma.)
  - *Byl kuchař. Upekl koláč.* („Byl kuchař“ není popis povahové vlastnosti.)

Nebo žák uvádí příklad toho, co Tomův tatínek udělal, ale neuvádí povahový rys.

- Příklady:
- *Díky němu si Tom myslel, že koláč pro nepřítele funguje.*
  - *Udržel recept v tajnosti.*
  - *Řekl Tomovi, aby si hrál s Jakubem.*

## Příklady odpovědí českých žáků – Koláč pro nepřítele: otázka č. 15

1	Rozumný protože na začátku neřekl Tomovi, že ten koláč je obyčejný. Dospělý protože je to tatínek.	
2	Tomův táta upekl koláč a je mlsný.	
3	Udělal kamarádství a proto je úžasný.	
4	Je moc hodný. Poslal Toma, aby si šel s Jakubem hrát.	
5	Tomův tatínek nachytl Toma, že je to nějaký zvláštní koláč, když to byl úplně normální koláč.	

## Koláč pro nepřítele: otázka č. 16

Postup porozumění: *posuzování textu*

Přehled odpovědí českých žáků (%)			
otázka č. 16	1	0	9
četnost odpovědí	22,1	47,7	6,3

Úspěšnost	CELKEM	DÍVKY	CHLAPCI
Česká republika	22,1	23,2	21,0
mezinárodní průměr	30,3	33,6	27,7

Jaké ponaučení si můžeš odnést z tohoto příběhu?

.....