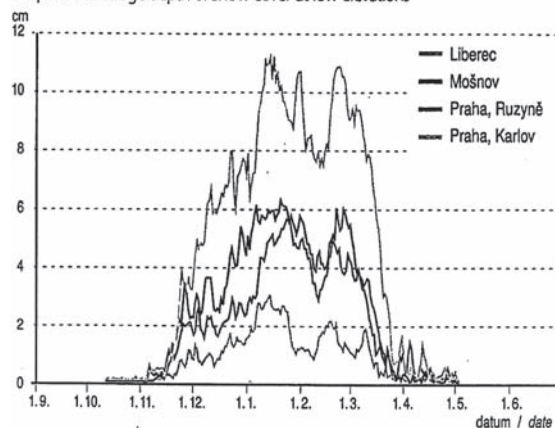


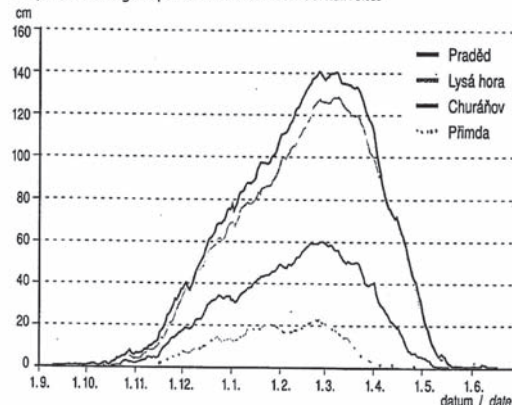
4.2.2 EXTRÉMY A TENDENCE (KLESÁNÍ A RŮST)

Výška sněhové pokrývky závisí na množství a charakteru zimních srážek a na teplotě vzduchu. Je tedy ovlivněna především nadmořskou výškou místa. V publikaci Atlas podnebí Česka (z roku 2007) jsou na straně 123 uvedeny dva grafy. Graf 3.4 znázorňuje průměrnou výšku sněhové pokrývky v nízkých polohách, graf 3.5 v horských polohách.

Graf 3.4 Průměrná výška sněhové pokrývky v nízkých polohách
Graph 3.4 Average depth of snow cover at low elevations



Graf 3.5 Průměrná výška sněhové pokrývky v horských polohách
Graph 3.5 Average depth of snow cover at mountain sites



1. Pomocí grafů 3.4 a 3.5 urči potřebné údaje a doplň tabulku:

Místo	Maximální výška sněhové pokrývky v cm	Přibližné datum
Liberec	11	10. 1., 1. 3.
	5,9–6,2	
		25. 1.
	140	
Churáňov		1. 3.

2. Porovnej, jak se mění výška sněhové pokrývky v průběhu zimní sezóny v nízkých polohách a v horských polohách.

V nízkých polohách výška pokrývky narůstá v období _____ a klesá v období _____.

V horských polohách výška pokrývky narůstá v období _____ a klesá v období _____.

Popiš rozdíly v průměrné výšce sněhové pokrývky v průběhu zimní sezóny, které lze vyčíst z grafů 3.4 a 3.5.

✕ ----- ↓ PŘED KOPÍROVÁNÍM PRO ŽÁKY OD TOHOTO MÍSTA ZAKRÝT ↓ ----- ✕

VÝSLEDKY: 1. Liberec, 11; 10. 1., 1. 3.; Mošnov, 5,9–6,2; 3. 1., 15. 1., 22. 2.; Praha-Ruzyně, 5,5; 25. 1.; Praděd, 140, 25. 2., 10. 3.; Churáňov, 60, 1. 3.;
2. Vyžaduje diskusi žáků a spolupráci učitele.

KOMENTÁŘ: Úloha využívá reálná data získaná měřeními, vyžaduje od žáků orientaci v grafu, odečítání a interpretaci hodnot. V případě, že by si podobný graf (vztahující se třeba k teplotě) vytvořil žák sám, bude jeho poznání jazyka grafů a následné práce s naměřenými daty hlubší a komplexnější.