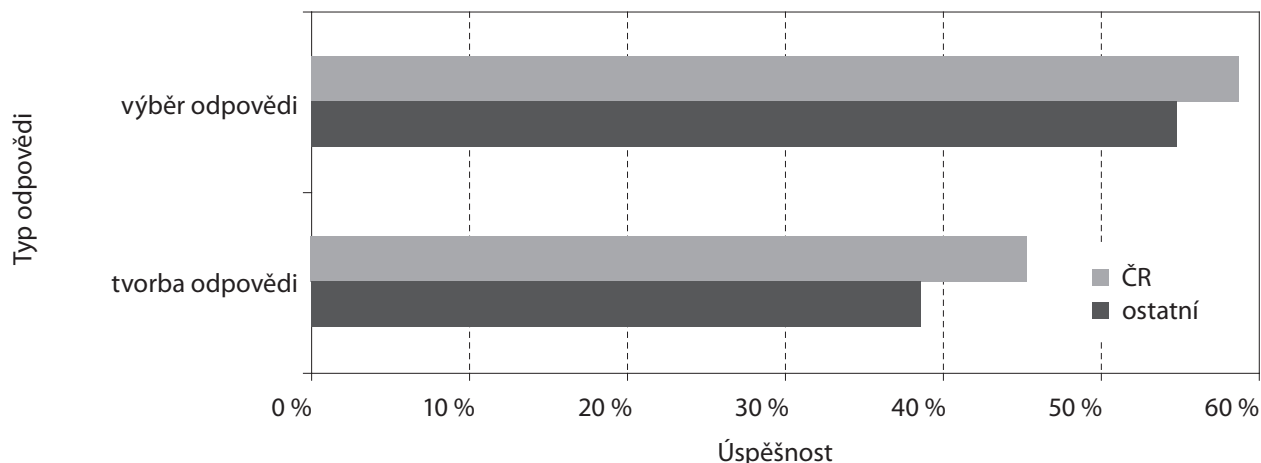


Graf 3: Průměrná úspěšnost podle typu odpovědi – TIMSS 2007, přírodní vědy, 4. ročník (data ÚIV)



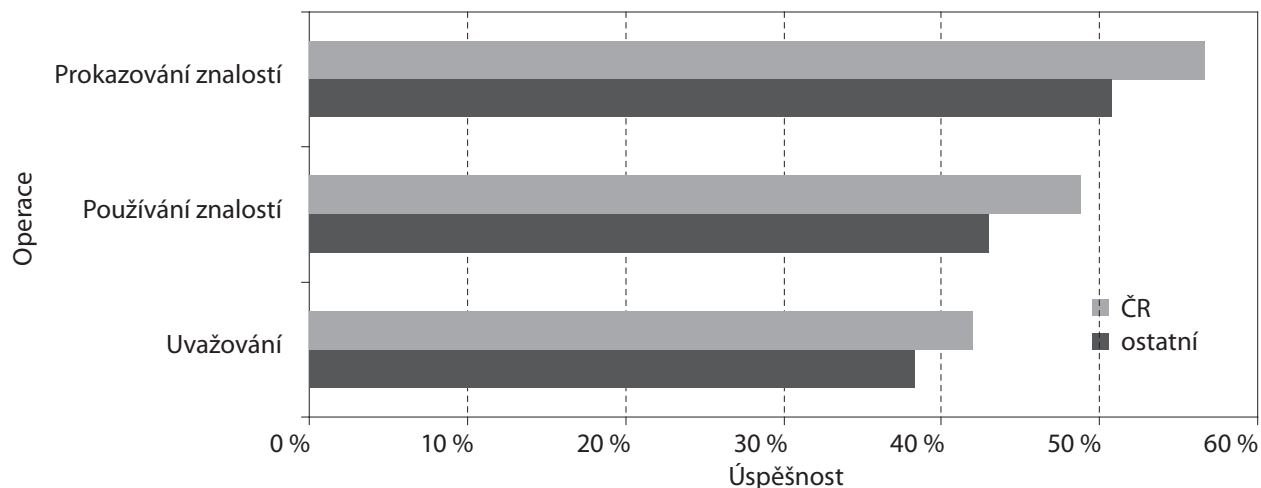
ru i v ostatních zemích. Výsledky zachycuje graf 3. Pro žáky je přirozeně obtížnější zformulovat písemně vlastní stanovisko a případně ho obhájit než jen zaškrtnutím vybrat odpověď z nabízených možností. Nicméně i v přírodovědných předmětech by měly být rozvíjeny komunikační dovednosti, což v sobě zahrnuje mimo jiné i písemnou formulaci argumentů, podání vysvětlení, strukturaci a prezentaci řešení úlohy apod.

Co se týče rozdílů mezi chlapci a dívkami, u obou typů úloh si vedli lépe čeští chlapci, přičemž větší rozdíl v jejich prospěch byl u úloh s výběrem odpovědi. V průměru ostatních zemí byly dívky v úlohách na tvorbu odpovědi lepší než chlapci.

ČESKÝM ŽÁKŮM ČINILY NEJVĚTŠÍ POTÍŽE ÚLOHY ZAMĚŘENÉ NA UVAŽOVÁNÍ

Nejlépe si čeští žáci vedli při prokazování znalostí. Rozdíly mezi jednotlivými operacemi však nejsou významné. Výsledky ukazuje graf 4. České dívky byly úspěšnější v řešení úloh zaměřených na uvažování. V úlohách na aplikaci znalostí a jejich použití byli lepší čeští chlapci. V průměru ostatních zemí byly výsledky podobné.

Graf 4: Průměrná úspěšnost podle operace – TIMSS 2007, přírodní vědy, 4. ročník (data ÚIV)



NAUKA O NEŽIVÉ PŘÍRODĚ

V nauce o neživé přírodě dosáhli čeští žáci 4. ročníku průměrné úspěšnosti 52,5 %. Průměrná úspěšnost ostatních zemí byla nižší (48,2 %). Z evropských zemí dosáhlo lepšího výsledku deset zemí: Rusko, Anglie, Lotyšsko, Maďarsko, Itálie, Německo, Slovensko, Rakousko, Slovinsko a Litva, výsledek srovnatelný s námi mělo Švédsko.