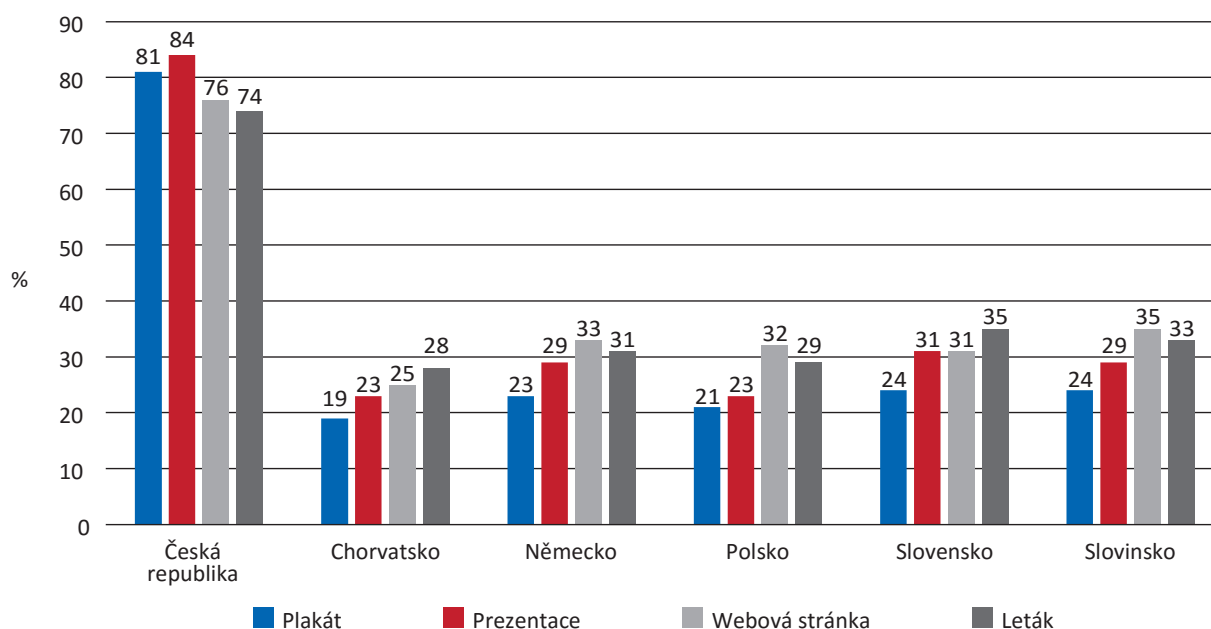


Na obrázku 4.1 je patrné, že žáci měli k dispozici jednoduchý software pro tvorbu informačních produktů a okno webového prohlížeče, kde mohli nalézt požadované informace potřebné pro tvorbu plakátu. Analogicky vypadaly také výše zmíněné velké úkoly z ostatních testových modulů.

Z první analytické publikace věnované šetření ICILS 2013³⁶ vyplynulo, že českým žákům nečiní velké potíže uplatňování estetických pravidel při práci s barvami (textu, pozadí), nicméně potýkají se s aplikací pravidel typografických, jako je rozvržení a formátování textu. Jak si však stojí ve srovnání se žáky ostatních zemí?

Na nejnižší, tedy první dovednostní úroveň spadalo kritérium hodnotící **konzistenci barev** použitých na plakátu. Toto kritérium zohledňovalo plánování použití barev tak, aby označovaly různé role různých částí textu. Úspěšnost českých žáků dosáhla 91 % a nijak se nevymyká z výsledků žáků ostatních zemí. Hodnocení **barevného kontrastu** na plakátu potom zohledňovalo, zda je kontrast použitých barev (týká se písma a pozadí plakátu) dostatečný na to, aby byl všechny text čitelný a všechny obrázky viditelné. Svou obtížností bylo toto kritérium zařazeno na třetí dovednostní úroveň. Navzdory tomu čeští žáci prokázali velmi vysokou úspěšnost (81 %), která výrazně kontrastuje s úspěšností žáků z ostatních zemí, jak ilustruje graf níže. Vzhledem k tomu, že čeští žáci prokázali nadstandardní úspěšnost při práci s barevným kontrastem také v ostatních velkých úkolech, jsou v grafu 4.3 pro úplnost zobrazeny výsledky ze všech testových modulů.

GRAF 4.3 ÚSPĚŠNOST ŽÁKŮ V POUŽITÍ BAREVNÉHO KONTRASTU PŘI ZPRACOVÁNÍ ČTYŘ TYPŮ INFORMAČNÍCH PRODUKTŮ (V %)



Jak bylo uvedeno výše, výsledné informační produkty žáků byly posuzovány rovněž z hlediska **do držování typografických pravidel**, tj. zda jsou v textu použity nástroje formátování takovým způsobem, aby čtenáři usnadnily orientaci v textu. Tato dovednost byla zařazena na čtvrtou, tedy nejvyšší dovednostní úroveň. Jak je patrné z grafu 4.4, pouhá pětina českých žáků dokázala vhodně aplikovat typografická pravidla při tvorbě plakátu, což je v mezinárodním srovnání jeden z nejnižších výsledků. Více než dvojnásobné úspěšnosti dosáhli žáci Polska a Německa a lépe si vedli i žáci Slovenska a Chorvatska. Při tvorbě informačního letáku si s vhodným formátování textu poradila ještě menší část žáků, okolo 10 % ve všech sledovaných zemích. Překvapivě vyšší podíl žáků dokázal vhodně upravit text při tvorbě prezentace (vhodné formátování muselo být použito na všech snímcích obsahujících nějaký text). Čeští žáci si v tomto případě vedli obdobně jako jejich spolužáci z Chorvatska, Německa a Polska, kde úspěšnost dosáhla přibližně jedné třetiny. Lépe si vedli slovenští žáci (typografická pravidla dokázalo aplikovat více než 50 % z nich) a naopak nejslabších výsledků dosáhli nejen při tvorbě prezentace, ale také při tvorbě letáku a plakátu žáci Slovinska.

³⁶ Silné a slabé stránky českých žáků v testu počítačové a informační gramotnosti (<http://www.csicr.cz/Prave-menu/Mezinarodni-setreni/ICILS>)