

INDIKÁTOR: Hodnocení obsahu textu – ve výuce jsou přítomna tato zadání: (Více možností k výběru.)	POZNÁMKA
Žáci hodnotí obsah textu ze svého pohledu (důvěryhodnost informací, přitažlivost informací a zpracování, autorem prezentované myšlenky a názory, naplnění účelu čtení).	
Žáci hodnotí obsah textu z pohledu jiných možných adresátů, než jsou oni sami.	
Žáci hodnotí obsah textu z hlediska autorského záměru (př. Proč autor volil ty informace, které volil?)	
Žáci hodnotí, jak obsah textu vyhovuje jejich účelu čtení.	

INDIKÁTOR: Hodnocení formy textu – ve výuce jsou přítomna tato zadání: (Více možností k výběru.)	POZNÁMKA
Žáci hodnotí formu textu ze svého pohledu. (Jak se jim text četl? Jak se jim s ním pracovalo?)	
Žáci hodnotí formu textu z pohledu jiných možných adresátů, než jsou oni sami. (Jak by forma textu mohla přitáhnout jiné čtenáře?)	
Žáci hodnotí formu textu z hlediska autorského záměru. (Př.: Jak použité jazykové a formální prostředky odpovídají autorskému záměru?)	
Žáci hodnotí, jak forma textu vyhovuje jejich účelu čtení.	

Inspektor získává informace nejen z hospitace, ale také rozhovorem s učitelem, prohlídkou žákovských prací za delší období, v učitelově osnově výuky a přípravách.

INDIKÁTOR: Čtení jako sociální činnost a metakognice – ve výuce jsou přítomna tato zadání: (Více možností k výběru.)	POZNÁMKA
Žáci pracují s texty ve dvojici nebo ve skupině (např. žáci si čtou navzájem ve dvojici; žáci řeší čtenářské úkoly v diskusi se spolužáky).	
Žáci si navzájem poskytují popisnou zpětnou vazbu k tomu, co udělali.	
Žáci reflektují svoji činnost včetně pocitů z četby.	
Žáci plánují svoje cíle v oblasti ČG a vyhodnocují jejich dosahování.	

Inspektor získává informace nejen z hospitace, ale také rozhovorem s učitelem, prohlídkou žákovských prací za delší období, v učitelově osnově výuky a přípravách. Z podkladů, které si inspektor vyžádá: existují u žáků nějaké záznamy s tímto účelem tvořené? Má učitel v plánu občasné aktivity mířící na tuto sebereflexi žáka?