

Příklad 2.13 Záznamový arch pro učitelovo pozorování práce a diskuse žáků ve skupině

Jména žáků Datum záznamu:	Gábina	Péťa	Jožka	Krista	Fany
Rozdělil/a úlohy ve skupině.					
Přijal/a rozdělení pasivně.					
Účastnil/a se aktivně rozdělování rolí ve skupině.					
Plnil/a zadanou roli.					
Chopil/a se role, ačkoli nebyl/a určen/a.					
Přispíval/a nápady ke skupinové práci.					
Rozvíjel/a nápady druhých.					
Pozorně naslouchal/a, co říkají druhí.					
Zvažoval/a, co řekli druhí.					
Snažil/a se vyjasnit si, co řekli druhí.					
Ujišťoval/a se, že rozumí (parafrázoval/a, co řekli druhí; kladl/a otázky).					
Objasnil/a spolužákovi, co řekl druhý.					
Většinu času mluvil/a sám/sama.					
Vyzýval/a spolužáky k účasti v diskusi a na řešení zadání.					
Vracel/a skupinu k tématu, když se diskuse odchýlila.					
Vyzývala ke shrnutí toho, co bylo až dosud prodiskutováno, snažil/a se informace shrnovat.					
Formuloval/a nejasnosti a otázky.					
Nabízel/a formulace pro zápis z práce.					

Zdroj: Košťálová, H., Miková, Š., & Stang, J. (2012). *Školní hodnocení žáků a studentů*. Praha: Portál.

Autoevaluační arch

Skupinová práce je aktivitou, která zatím není v českých školách běžně hodnocena. Inspiraci lze však čerpat v zemích, kde je již tradiční součástí výuky. V jedné z australských škol je např. používán následující dotazník, který na závěr skupinové práce vyplní každý žák v rámci sebehodnocení. V další fázi se všichni žáci ze skupiny vyjádří k práci svých kolegů a takto vyplněný dotazník pak slouží učiteli, který může porovnat hodnocení ze strany žáků se svým pozorováním. Hodnocení skupinové práce provádějí zmínění účastníci pomocí uvedených kritérií na škále 1–4 (1 – téměř vždy, 2 – často, 3 – někdy, 4 – zřídka).