

Příklad 4.8 Společná část maturitní zkoušky – matematika

V následující tabulce je uvedeno orientační procentuální zastoupení skupin požadavků (tematických okruhů) k maturitní zkoušce v didaktickém testu:

Tematické okruhy	Zastoupené v testu (%)
1. Číselné množiny	4–12
2. Algebraické výrazy	8–18
3. Rovnice a nerovnice	12–20
4. Funkce	10–20
5. Posloupnosti a finanční matematika	4–14
6. Planimetrie	8–18
7. Stereometrie	4–12
8. Analytická geometrie	4–14
9. Kombinatorika, pravděpodobnost a statistika	4–14

Zdroj: Katalog požadavků zkoušek společné části maturitní zkoušky platný od školního roku 2014/2015: Matematika.

4.1.4 Specifikace úrovní výsledků

Specifikování úrovně výsledků testů je zatím v České republice věnováno málo pozornosti a lze se opřít jen o příklady z mezinárodních výzkumů. V projektech testování v České republice jsou výsledky prezentovány výsledným skóre (viz podkapitola 4.8), u kterého zatím popisy jednotlivých úrovní chybějí. Určitou výjimku tvoří společná část maturitní zkoušky, kdy je nutné stanovit hranici úspěšnosti v testu. To je velmi důležitá hraniční hodnota na jednotné míře výsledků, která je stanovena prostřednictvím procentuální úspěšnosti v testu. Byl by však žádoucí i popis této hranice z hlediska požadované úrovně ovládnutí obsahu učiva. Podobně by bylo vhodné specifikovat přidělené známky pro určitá rozpětí výsledků testu. V případě cizích jazyků by bylo možné popisy úrovní opírat o Společný evropský referenční rámec, protože testy společné části maturitní zkoušky jsou tvořeny převážně z úloh odpovídajících úrovni B1. Ale hraniční skóre testu je výrazně níže, než by odpovídalo přidělení této úrovně u mezinárodních certifikovaných zkoušek.

V projektu NIQES, ale i v projektech testování soukromých organizací jsou často výsledky prezentovány i na dílčích škálách. Ty jsou zpravidla vytvořeny tak, aby odpovídaly struktuře specifikačních tabulek. Bylo by žádoucí, aby byla nejen obsahově, ale i psychometricky zdůvodněna tvorba těchto škál (viz o chybě měření v podkapitole 4.6). Pokud tyto doklady chybějí, nelze se na tyto výsledky v dílčích škálách spolehnout, přičemž dopady těchto výsledků mohou být velmi významné. Např. se ukáže, že výsledek školy je lepší v oblasti geometrie než v oblasti počítání s čísly, což může školu vést k posílení počítání ve výuce, a přitom výsledek mohl být dán jen náhodnými efekty při testování. Po obsahovém a psychometrickém zdůvodnění by mělo následovat i upozornění na to, jakému rozdílu ve výsledcích je potřeba již věnovat určitou pozornost a kdy jde jen o rozdíly malé, dané náhodou.