

nifikace, rým a verš, žánrové rysy kompoziční atp. Pro důkladné pochopení uměleckého textu je ovšem třeba se vyznat v pojmech (a aspoň některých termínech) poetologie. Avšak školské rozborry, které se omezují právě jen na „určování“ metafor nebo na sdělování a odříkávání hotových interpretací díla, samy o sobě čtení s porozuměním nenavodí a čtenáře ze žáků nevycho- vají. I znalost některých literárně-historických okolností je užitečná, ale jen natolik, aby nepřehlušila skutečný žákův estetický zážitek a neodpudiva ho od četby a od práce s knihou.

Pamatujeme však i na to, že žáci čtou i texty neumělecké, věcné, v nichž se zážitky nehledají. K tomu čtení věcné, soustředěné na získávání informací a na vytvoření informovaného vhledu do nějaké situace, problému, procesu atp. patří docela přirozeně. I takové věcné čtení však má přinést porozumění, a proto bude mnoho výukových postupů sloužit obojímu typu čtení: estetickému i věcnému. I čtení textů věcných začíná před vlastním nahlédnutím do textu a mělo by končit dlouho po dočtení a po zapsání získané informace – pokud ovšem žák informaci hledal kvůli nějakému rozumnému, ucelenému důvodu, a ne například jen proto, aby ji odříkal při zkoušení zpamě- ti.

Žáci ovšem mohou přečíst i umělecký text „věcně“. Záleží to na záměru četby: mohou například číst Robinsona Crusoe proto, aby zjistili, jaká je příroda na ostrovech v Karibiku. (Číst opačně – hledat estetický prožitek v četbě věcného textu není běžné, ani když četba přináší radost z pozná- ní, protože věcné texty nejsou zaměřeny k přetváření čtenářem vyznávaných hodnot.)

Co dělat před čtením?

Nespoléhejme na to, že děti zaujme, když jim rovnou dáme text přečíst, ba ani když jim ho začne- me bez přípravy předčítat sami. To je jako volejbalový zápas bez rozcvičení. Dokonce ani učitelovo vyprávění o něčem, co je podobné příběhu z textu, žáky nemotivuje. Může je to naladit, zklidnit – ale není to postup, ve kterém se jejich mysl připravuje na porozumění tomu, co budou číst. Čtenář si potřebuje téma nebo problém, o kterém text pojednává, předem trochu promyslet, vzpomenout na své zážitky a domněnky.

Můžeme si všimnout, co děláme my sami, když se chystáme si číst, nebo jak s knihou zacházejí děti, než se rozhodnou.

Čtenář

- bere knihu do ruky, potězkává ji, otáčí sem tam;
- zalistuje, zkoumá, jak je kniha silná, jak bude četba dlouhá;
- dívá se na titul, na první věty, obrázky a různé nápisky a hádá, o co v textu půjde;
- uvažuje, jestli ho téma knihy zajímá, zda se pustí do čtení;
- zapřemýšlí si, těší se chvíli představou, než se začte (to dělají spíše čtenáři zkušení).

Pokud nečteme celou knížku, ale máme text v časopise, nebo jen namnožený text na volných lis- tech papíru, přece jenom se podíváme na začátek a hledáme, jak daleko je konec, kolik listů či stránek to bude, podíváme se také na ilustrace a nadpisy a poznámky po straně atp. Ve škole čas- to s dětmi čteme právě jen jednotlivé texty, nikoli celé knihy (ale máme pečovat právě i o to, aby děti mířily ke čtení celých knih a neskončily jen u úryvků v čítance nebo u sloupků v maga- zínu.)

Proto si učitel plánuje část hodiny na začátku tak, aby pomohl žákům vybavit si zkušenosti a vědomosti v té oblasti, ke které míří i smysl nachystaného textu. Chce, aby si žáci navzájem (třeba jen ve dvojici) než dostanou text, několik minut povídali o zážitku nebo poznatku či situaci, která se bude podobat tomu, o co půjde v hloubi textu, který potom začnou číst. Proto učitel chys- tá vstupní otázku, situaci nebo dilema. Ovšem neptá se na cokoli, co ho napadlo prvního, když si sám text v přípravě hodiny přečetl. Naopak, znovu hledá v textu, který snad četl už dávno