



Dopolední blok přednášek tentokrát zahájil náměstek ústředního školního inspektora Ondřej Andrys, který zdůraznil významnou roli **autoevaluace**, která patří mezi **nej důležitější nástroje rozvoje kvality vzdělávání ve škole**. Proto chce Česká školní inspekce pracovat se školami a školskými zařízeními na tom, aby externí hodnocení bylo školám co nejvíce k užítku, a také **vytvářet** takové **hodnotící nástroje, které bude možné využívat i v rámci autoevaluačních aktivit škol**. Manažerka spolupráce projektu Komplexní systém hodnocení Dana Pražáková, která působí jako odborný rada v kanceláři ústředního školního inspektora, poté představila téma v kontextu OP VVV. Teoretického ukotvení problematiky se ujal expert na oblast vlastního hodnocení školy Martin Chvál z Pedagogické fakulty Univerzity Karlovy, který zároveň v projektu Komplexní systém hodnocení za aktivity orientované na propojování externího a interního hodnocení škol odpovídá. Ve svém vystoupení pak nastínil, jakým způsobem Česká školní inspekce přemýšlí o hledání cest mezi externím hodnocením a autoevaluační školy. V rámci inovačních aktivit České školní inspekce realizovaných prostřednictvím projektu Komplexní systém hodnocení vznikají mimo jiné i **příklady inspirativní praxe na podporu srozumitelnosti inspekčních kritérií hodnocení** podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, s cílem inspirovat ostatní školy při usilování o kvalitu vzdělávání. Další vystupující, Jaroslava Simonová působící rovněž na Pedagogické fakultě Univerzity Karlovy, účastníky seznámila s procesy, které aktuálně ve vzdělávacích systémech probíhají, a na příkladu Irska představila konkrétní podobu propojení interní a externí evaluace. Blok přednášek uzavřel ředitel odboru ICT České školní inspekce Kamil Melichárek, který



Práce ve skupinách během druhého odborného panelu zaměřeného na propojování externího a interního hodnocení škol.

seznámil přítomné s možnostmi využití elektronických nástrojů České školní inspekce pro oblast interního a externího hodnocení.

V další části Odborného panelu byli účastníci rozděleni do tří pracovních skupin. Více než tři desítky aktivních učitelů a ředitelů, školních inspektorů, zřizovatelů, ale i zástupců akademické sféry, Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy a spolupracujících systémových projektů, věcně diskutovaly o smyslu, cílech a podobě autoevaluačních aktivit a hodnocení externím hodnotitelem (např. Českou školní inspekcí, zřizovateli apod.). Debatovalo se zejména o tom, **jak funkčně propojit vnitřní a vnější hodnocení školy** tak, aby školy a školská zařízení co nejméně zatěžovalo formálními procesy, a naopak aby jim přinášelo co největší užitek ke zvyšování kvality vzdělávání.

Základem je **fungující a otevřená komunikace všech aktérů**, tedy nejen vedení škol vůči učitelům a zřizovatelům, ale i České školní inspekce vůči školám, zřizovatelům a orga-



nizacím působícím v rámci rezortu školství. Účastníci Odborného panelu se při prezentaci závěrů z jednání, které se zúčastnil také ústřední školní inspektor Tomáš Zatloukal, shodli na tom, že je nutné vytvořit jedno centrální místo (**rezortní informační systém**), kde by byla pro ředitele škol a školských zařízení dostupná relevantní data a informace od ministerstva, České školní inspekce či organizací přímo řízených ministerstvem, jako je např. Národní ústav pro vzdělávání. Účastníci vznesli požadavek, aby plánované rozšíření funkcionalit systému InspIS umožnilo provádění autoevaluace na základní úrovni, ale zároveň podpořilo školy i učitele, kteří by se chtěli nějakému aspektu kvality věnovat intenzivněji.

V závěrečné diskusi dále zaznělo, že je nutné **podporovat nejenom funkční vzdělávání ředitelů škol a školských zařízení, ale také vzdělávání zřizovatelů ve věci evaluace nebo jednotlivých hodnotících nástrojů**. Panelisté považují za vhodné, aby v této oblasti byla Česká školní inspekce i nadále aktivní. ◀

