

	<p>Varianta 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - Politická kontroverznost tématu, utváření image dobrých a špatných škol - Neschopnost najít shodu nad způsobem měření vzdělávacích výsledků, nedostatečná indikátorová základna pro identifikaci znevýhodněných žáků, chybějící indikátor pro měření excellence školy - Obecný nesouhlas se zaváděním nových přístupů k financování regionálního školství ze strany škol ohrožených poklesem určených finančních prostředků - Nedostatek finančních prostředků pro zohlednění vzdělávacích výsledků ve financování regionálního školství - Zažitý pocit české společnosti nepřející úspěch jiným, hrozba nežádoucího chování ze strany dotčených subjektů (např. podvádění při externím standardizovaném hodnocení žáků) <p>Varianta 3</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rizika odpovídající rizikům Varianty 2 - Další zlepšování postavení excelentních škol motivované k dobrým vzdělávacím výsledkům jinými faktory (např. socioekonomický původ žáků)
<p>Proveditelnost opatření a dopady do legislativy</p>	<p>Varianta 2 a 3</p> <p>Proveditelnost opatření je možná ve dvojí podobě. První podoba předpokládá zachování stávajícího objemu finančních prostředků pro regionální školství a nutnost jeho přerozdělení. Druhá podoba předpokládá navýšení celkového objemu finančních prostředků pro regionální školství ve vazbě na vzdělávací výsledky žáků.</p> <p>Předpokladem naplnění opatření je práce odborné skupiny pro financování regionálního školství, která bude sledovat následující kroky k realizaci opatření:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identifikace faktorů vzdělávacích výsledků pro zohlednění ve financování regionálního školství (např. dosažení standardu, počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, přidaná hodnota ve vzdělávání apod.) - Výběr indikátorů charakterizujících jednotlivé faktory vzdělávacích výsledků (např. definice žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vzhledem k dosaženému standardu podle finského modelu, dosažené vzdělávací výsledky a nezaměstnanost pro definici nejlepších škol) - Zajištění dat pro jednotlivé školy - Přiřazení významu faktorů v procesu rozdělování finančních prostředků a změny v celkovém nastavení normativů financování regionálního školství - možnost inspirace v australském modelu výpočtu <p>Legislativní dopad je předpokládán v úpravě paragrafů 160 a 161 zákona č. 561/2004 Sb. – školský zákon (financování škol a školských zařízení ze státního rozpočtu) s následnými dopady do výpočtu normativů.</p>
<p>Identifikace vazeb mezi výsledky vzdělávání a náklady jejich dosažení</p>	<p>Varianta 2 a 3</p> <ul style="list-style-type: none"> - Celé opatření je ve své podstatě nastaveno jako vazba mezi výsledky vzdělávání a náklady jejich dosažení. Varianta 2 tuto skutečnost spojuje s finančním ohodnocením faktorů znevýhodnění škol. Předpokladem je, že vyšší finanční prostředky využité například na asistenta pedagoga, pomohou zlepšit vzdělávací výsledky těchto žáků a tím i spravedlivost ve vzdělávání. Varianta 3 navíc přidává přímou vazbu mezi dobrými vzdělávacími výsledky a financováním.