

s nejlepšími zeměmi v mezinárodních šetřeních a podpora celoživotního učení (viz *Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja*, srovnej s Krek a Metljak 2011). V případě základních škol legislativa opětovně zdůrazňuje osobnostní rozvoj žáků včetně otázek hodnot, tolerance a respektu k etnickým minoritám, rozvoj obecných kompetencí a gramotností v kontextu jejich významu pro celoživotní učení práci s nadáním (viz *Zakon o osnovni šoli*). V případě středních škol pak lze doplnit zejména cíl rozvíjení znalostí a dovedností potřebných k uplatnění na trhu práce (viz *Zakon o poklicnem in strokovnem izobraževanju*).

2. Koncepční dokumenty Slovinska v oblasti vzdělávání kladou důraz na koncept celoživotního učení. Takto vize koncepčního dokumentu *Strategija vseživlenskosti učenja v Sloveniji*<sup>27</sup> formulovaná na období let 2007 až 2013 hovoří o potřebě utváření takových podmínek pro vzdělávání, aby všechny osoby byly schopny rozvíjet své schopnosti a dovednosti ve vazbě na udržitelný rozvoj, konkurenceschopnost a fungování trhu práce (viz MŠŠRS 2007). Vlastní vize je následně rozvedena do tří cílů v podobě zajištění vzdělávacích příležitostí pro všechny skupiny osob se zvláštní pozorností věnovanou skupině znevýhodněným žáků, v podobě zvyšování úrovně gramotností všeho druhu a v podobě integrace všech oblastí vzdělávání a odborné přípravy včetně mobility mezi vzděláváním a trhem práce (viz MŠŠRS 2007).

Dva výše uvedené body tak pokrývají definice různých konceptů kvality ve vzdělávání, které byly vymezeny v úvodu kapitoly (srovnej rovněž s Brejc et al. 2011). V legislativě i koncepčních dokumentech je akcentován prvek rovnosti, s důrazem jednak na skupiny imigrantů, žáků ze sociálně a kulturně jiného prostředí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a jednak na skupiny nadaných žáků (viz např. Krek a Metljak 2011, srovnej s UNESCO 2011). Takto například mohou nadaní žáci absolvovat školu rychleji, zatímco žáci se speciálními vzdělávacími potřebami mají právo na dodatečné hodiny výuky (viz Brejc et al. 2011). Současně je v legislativních a koncepčních dokumentech vyzdvížen aspekt souladu vzdělávání a trhu práce, včetně průchodu vzdělávací soustavou v souladu s myšlenkou celoživotního učení.

Na druhé straně myšlenka ekonomické efektivity není v hodnocených legislativních a koncepčních dokumentech detailněji rozváděna. Obecným trendem reformního procesu slovinského vzdělávacího systému však je posilování vazby mezi vyšší autonomií škol a její odpovědnosti škol za veřejné finance (viz např. MŠŠRS 2008).

### 1.1.13 Spojené státy americké

Spojené státy americké (dále jen USA) jsou federativním státem, který je na nižší administrativní úrovni členěn na státy a místní úřady. Vzdělávací systém USA je charakteristický vysokým stupněm decentralizace (např. OECD 2011). Podle ústavy USA má za oblast veřejného vzdělávání primární odpovědnost úroveň států, nicméně rozdělení odpovědnosti vzhledem k prostorovým úrovním správy je komplexnější. Green et al. (2012), US DOE (2003) charakterizují dělbu odpovědnosti ve vzdělávacím systému USA takto:

- Federální vláda je odpovědná za vzdělávací politiku na federální úrovni, a to včetně legislativy respektive definice klíčových témat.
- Státy definují mimo jiné vlastní vzdělávací politiku a k ní příslušnou legislativu, kurikulární standardy a systém hodnocení výsledků žáků, učitelů či škol.

---

<sup>27</sup> Strategie celoživotního učení ve Slovinsku