

<b>Provázanost s dalšími nástroji hodnocení vzdělávacích výsledků</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opatření 2.2.1 - využití diagnostické funkce externího standardizovaného hodnocení žáků pro poznání vzdělávacích potřeb žáků</li> <li>- Opatření 2.2.1 - využití sumativního charakteru externího standardizovaného hodnocení žáků pro posouzení souladu známky žáka za průběžnou práci ve třídě a výsledků žáka v externím standardizovaném hodnocení žáků</li> </ul>
---	---

### Opatření 2.1.2: Zvyšovat kvalitu sebehodnocení školy prostřednictvím strategického plánování

<b>Zdůvodnění opatření</b>	<p><b>Závěry kapitol 1 a 2:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Existence sebehodnocení českých škol prostřednictvím procesu strategického plánování</li> <li>- Nízká úroveň kvality sebehodnocení českých škol ve vazbě na principy strategického plánování - nízká propojenost fází strategického plánování ve školních vzdělávacích programech, výroční zprávy českých škol spíše jen jako přehled statistických dat</li> <li>- Sebehodnocení škol založené na procesu strategického plánování jako základní rámec hodnocení ve všech zájmových zemích, a to včetně vazby na hodnocení učitelů</li> <li>- Různé přístupy zemí k formalizaci postupů k sebehodnocení školy, hledání souladu mezi zohledněním místních specifik ve strategickém plánování a potřebou standardizace údajů pro hodnocení systému (srovnatelnost poznatků)</li> <li>- Přístupy definující charakteristiky dobré školy a na ně navazující systém indikátorů, včetně informací o vzdělávacích výsledcích žáků při nastavení sebehodnocení školy</li> <li>- Zásadní význam principu partnerství v rámci strategického plánování na úrovni škol</li> </ul>
----------------------------	---

Podoba opatření 2.1.2 je formulována ve dvou variantách:

- Zvyšování kvality sebehodnocení školy prostřednictvím strategického plánování bez posílení standardizace údajů (varianta 1)
- Zvyšování kvality sebehodnocení školy prostřednictvím strategického plánování s posílením standardizace údajů (varianta 2)

### SPECIFIKACE OPATŘENÍ

<b>Přínosy opatření</b>	<p><b>Varianta 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zkvalitnění strategického řízení škol podle cílů a s respektováním principu partnerství</li> <li>- Využití pozitivních dopadů vyplývajících z koordinované realizace vzájemně souvisejících intervencí pro dosažení definovaného cíle</li> <li>- Předpoklad posilování provázanosti cílů a skladebnosti využívaných indikátorů koncepčních dokumentů na různých úrovních hodnocení</li> </ul> <p><b>Varianta 2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zkvalitnění strategického řízení škol podle cílů a s respektováním principu partnerství</li> <li>- Využití pozitivních dopadů vyplývajících z koordinované realizace vzájemně souvisejících intervencí pro dosažení definovaného cíle</li> <li>- Formálně zajištěný předpoklad posilování provázanosti cílů a skladebnosti využívaných indikátorů koncepčních dokumentů na různých úrovních hodnocení</li> </ul>
<b>Rizika opatření</b>	<p><b>Varianta 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Neochota škol zavádět principy strategického řízení podle cílů</li> <li>- Hrozba zvyšování rozdílů uvnitř školy s dopady na negativní atmosféru mezi pracovníky</li> <li>- Nedostatečné kompetence ředitelů k zavádění nejlepších principů strategického plánování</li> <li>- Chybějící nástroje motivace (např. finanční prostředky na odměny) pro zavádění nejlepších principů strategického plánování do praxe</li> </ul>