

- **Externí testování a chování a rozhodování skupin účastníků ve vzdělávání**

Druhý okruh hodnocení se zaměřuje na tři dílčí otázky postojů ředitelů a učitelů dotazovaných škol týkajících se:

- pozitivního vlivu státem organizovaného plošného testování na řízení výuky podle individuálních předpokladů žáků (viz otázka 10 dotazníků ředitelů i učitelů),
- významu státem organizovaného plošného testování jako zdroje obav učitelů z negativního hodnocení (viz otázka 16 dotazníku pro ředitele a 15 dotazníku pro učitele),
- vazby výsledků státem organizovaného plošného testování a tvorby speciálních strategií práce zaměřených na žáky s nejhorsími výsledky (viz otázka 20 dotazníku pro ředitele a 19 dotazníku pro učitele).

Tabulky 3-10 a 3-11 poskytují výsledky hodnocení založeného na aplikaci Kruskal-Wallisova testu, když naznačují, v rámci kterých charakteristik škol lze sledovat statisticky významné rozdíly v odpovědích ředitelů a učitelů škol na jedno nebo pětiprocentní hladině významnosti. Hlavní závěry lze v tomto ohledu shrnout takto:

- V rámci hodnocení pozitivního vlivu státem organizovaného plošného testování na řízení výuky podle individuálních předpokladů žáků se v odpovědích ředitelů jako statisticky významná diferencující charakteristika školy ukazuje pouze velikost školy a účast školy v mezinárodním šetření. Takto mají vyšší tendenci připouštět pozitivní vliv státem organizovaného plošného testování na řízení výuky podle individuálních předpokladů žáků ředitelé velkých škol a ředitelé škol, které se v nedávné minulosti účastnily mezinárodního šetření.
- V rámci hodnocení významu státem organizovaného plošného testování jako zdroje obav učitelů z negativního hodnocení se jako statisticky významná diferencující charakteristika ukazuje lokalizace školy v kraji respektive v sídelní/regionální hierarchii. Zásadní význam v tomto směru hrají nižší obavy uváděné řediteli a učiteli pražských škol. V případě charakteristiky druh školy lze pozorovat rovněž nižší obavy učitelů víceletých gymnázií.
- V rámci hodnocení vazby výsledků státem organizovaného plošného testování a tvorby speciálních strategií práce zaměřených na žáky s nejhorsími výsledky jsou statisticky významné rozdíly spojené s méně častým utvářením těchto strategií ze strany víceletých gymnázií. Častěji existenci takových strategií uvádí učitelé malých škol, neveřejných škol, speciálních základních škol a středních škol s nematuritními obory. Za pozornost v tomto ohledu stojí odlišné postoje ředitelů a učitelů v případě charakteristik velikost a typ školy.

I v rámci této skupiny otázek tak lze pozorovat současné působení faktorů kvality školy ve vazbě na její typ, socioekonomického rozvoje regionů a zkušenosti školy s mezinárodním testováním.