

a efektivity ve vzdělávání lze přitom odvodit z řady koncepčních dokumentů v oblasti vzdělávání, primárně pak dokumentů *Briefing to the Incoming Minister* (viz MOE 2011a) a *Ministry of Education Statement of Intent 2012-2017* (viz MOE 2012) respektive v rámci tzv. národních vzdělávacích cílů jako jedné ze součástí tzv. *National Education Guidelines*. Zdůrazněny jsou v tomto ohledu následující aspekty (MOE 2011a, MOE 2012, *National Education Guidelines*):

1. Novozélandský vzdělávací systém usiluje jednak o maximální využití potenciálu všech žáků a jednak o rovnost přístupu ke vzdělávání. Takto novozélandský vzdělávací systém uvádí svůj zájem jak o excelentní žáky, tak o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami respektive svůj respekt ke kulturní rozmanitosti<sup>21</sup> (viz *National Education Guidelines*, MOE 2012, MOE 2010a, Nusche et al. 2011a). Zvláštní pozornost je věnována zlepšení výsledků ve vzdělávání žáků pocházejících jednak z etnických menšin (viz rovněž MOE 2008, MOE 2013)<sup>22</sup> a jednak z rodin s nízkým socioekonomickým postavením.
2. Novozélandský vzdělávací systém chce být světovým vzdělávacím systémem a nástrojem pro vybavenost všech obyvatel Nového Zélandu znalostmi, schopnostmi a hodnotami potřebnými pro 21. století (viz MOE 2011a). Znalosti a dovednosti jsou současně dány do souvislosti s konceptem konkurenceschopnosti (viz *National Education Guidelines*), kdy vzdělávání je chápáno jako hlavní příspěvek k růstu ekonomického a sociálního kapitálu (viz MOE 2012).

Dva uvedené aspekty jsou plně v souladu s chápáním kvality ve vzdělávání v duchu excelence a rovnosti (bod 1) respektive souladu s účelem, tj. cílem služby (bod 2). Chápání kvality ve vzdělávání jako procesu transformace je pak obsaženo v řetězci cílů – široká účast žáků v předškolním vzdělávání – kvalita vzdělávání ve smyslu excelence a rovnosti – získání kvalifikace jako základu zaměstnanosti – zaměstnanost (viz MOE 2012). Konečně chápání kvality ve vzdělávání ve smyslu ekonomické efektivity je v koncepčních dokumentech zmiňováno relativně méně často. MOE (2011a) však explicitně uvádí efektivitu v návaznosti na krátící se veřejné prostředky mezi prioritami novozélandského vzdělávacího systému, s tím že zvýšení efektivity prostřednictvím vazeb mezi výdaji a výsledky je jedna ze tří klíčových výzev. Odpovědnost za veřejné zdroje akcentuje mezi svými cíli rovněž základní metodický rámec pro externí hodnocení novozélandských škol (viz ERO 2011a).

### 1.1.9 Polsko

Svým státním zřízením je Polsko unitárním státem, který je charakteristický decentralizací odpovědnosti za oblast základního a středního vzdělávání v návaznosti na reformní proces iniciovaný na konci 90. let 20. století (viz např. UNESCO 2012c). Takto je na národní úrovni formulována mimo jiné polská vzdělávací politika, klíčová kurikula předmětů a pravidla hodnocení žáků, na úrovni polských vojvodství je realizován dohled nad vzdělávacím systémem základních a středních škol, a na úroveň okresů a obcí je přenesena odpovědnost za vyšší stupeň středních škol respektive za nižší stupeň středních škol a základní školy (viz Smoczynska et al. 2012, IQAS 2012). V systému financování i struktuře polských základních a středních škol dominují veřejné školy zřizované na místní a regionální úrovni, jejichž podíl na celkovém počtu škol činí více než 90 % (viz GUS 2012).

Současná podoba přístupů k chápání kvality a efektivity ve vzdělávání je v případě Polska utvářena v kontextu reformních procesů iniciovaných na konci 90. let 20. století s cílem jednak zvyšovat kvalitu

---

<sup>21</sup> Školy Nového Zélandu jsou charakteristické biculturním charakterem, tj. existencí anglického a maorského vzdělávacího proudu (např. Nusche et al. 2011)

<sup>22</sup> Žáci maorského a pacifického původu