

Tabulka 1-9: Vybrané aspekty hodnocení ekonomické efektivity vzdělávacích systémů sledovaných zemí

Metodiky hodnocení efektivity	Příklady zemí
Postupný posun k poskytování specifických zdrojů s podmínkou naplnění cílů – různé stádium naplnění	Anglie, Dánsko, Irsko, Německo, Norsko, Nový Zéland, Polsko, Rakousko, Slovensko, Slovinsko, Švédsko, USA
Spojení kvality ve vzdělávání a finančních zdrojů – důraz na podporu zaostávajících škol	Finsko, Kanada*, USA
Územní konsolidace municipalit, spolupráce škol	Anglie, Dánsko, Finsko, Nový Zéland
Výpočet finančního normativu vzhledem k očekávaným výstupům vzdělávání na bázi referenčních škol, cílová produktivita školy	Austrálie, Finsko

* Na příkladu provincie Ontario

Zdroj: vlastní zpracování – syntéza poznatků dílčích podkapitol

V kontextu těchto skutečností stojí za pozornost další tři dílčí aspekty:

- Relativně velmi úspěšné vzdělávací systémy Finska a Kanady sledují strategický směr orientovaný na finanční podporu zaostávajících škol. V tomto ohledu se poněkud odlišují od obecné deklarace konceptu *value-for-money* jiných zemí (viz tabulka 1-9).
- Hodnocení vzdělávacích výsledků může být realizováno vzhledem k dosaženému skóre. Jiným využívaným konceptem je tzv. přidaná hodnota vzdělávání, která je založena na srovnání výsledků žáka během dvou okamžiků studia na dané škole. Takový koncept například funguje ve Švédsku či Anglii a zájem o něj uvádí ve svých dokumentech Polsko a Slovensko. Specifickou metodiku hodnocení ekonomické efektivity ve vzdělávání pak nabízí příklad Austrálie a Finska, a to v rámci výpočtu finančního normativu ve vazbě na očekávané výsledky (viz tabulka 1-9).
- Příběh USA ukazuje na potenciální hrozby cíleného nastavení velmi nízkých standardů k dosažení, které jsou spojeny s procesem utváření podmiňujících mechanismů mezi finanční alokací na jedné straně a dosahovanými výsledky ve vzdělávání na straně druhé.

Konečně uvedme aspekt chápání ekonomické efektivity ve smyslu územní konsolidace řízení škol prostřednictvím jejich spolupráce a časté použití metod benchmarkingu pro hodnocení ekonomické efektivity na úrovni vzdělávacích systémů i škol (např. Sutherland, Price a Gonand 2009, nebo Giambona, Vassallo a Vassialidis 2011 pro aplikaci DEA⁷¹ metody pro hodnocení efektivity vzdělávacích systémů zemí).

⁷¹ *Data Envelope Analysis*