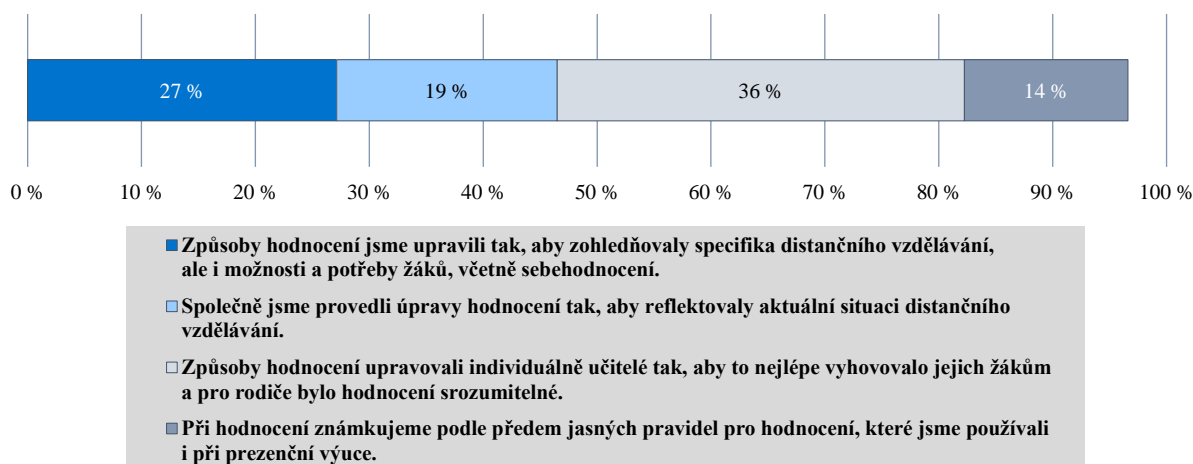


9 HODNOCENÍ V DOBĚ DISTANČNÍ VÝUKY

Proměny v přístupu k hodnocení jsou spojeny s přístupem k řízení školy. Zatímco necelá polovina ředitelů ZUŠ deklarovala úpravy hodnocení na školní nebo oborové úrovni, tak zbývající ředitelé přenesli zodpovědnost za nastavení hodnocení na učitele, případně potřebu měnit nastavení hodnocení v době distanční výuky vůbec neidentifikovali.

GRAF 16 | Charakteristiky případné proměny ve využívaném hodnocení žáků



Školy, které reflektovaly na školní nebo oborové úrovni nutnost změn ve způsobech hodnocení, nejčastěji přizpůsobily hodnocení možnostem jednotlivých žáků.

Jednoznačně bylo preferováno slovní hodnocení za pomoci metodiky doporučené MŠMT a jednotné terminologie diskutované v rámci učitelských porad. Slovní hodnocení bylo součástí pololetního hodnocení, s vysvětlením převodu na známku. V rámci distančního vyučování odevzdávali učitelé dotazníky – Vlastní hodnocení učitele. Závěrečné hodnocení žáka bude tvořit písemné zhodnocení celé distanční výuky s popisem četnosti, formy i obsahu distančního vyučování a s posouzením míry dosažení očekávaných výstupů a naplnění kompetencí dle ŠVP. Tento dokument bude interní pro potřeby školy. Zároveň obdrží žáci závěrečné slovní hodnocení s uvedením celkové známky na vysvědčení.

K zaběhlému způsobu průběžného slovního hodnocení jsme přidali důraz na pololetní slovní hodnocení formou osobních dopisů žákům.

Vzhledem k tomu, že pro žáky účast ve výuce není povinná a poměrně velká část z nich toho využívala, je především hodnocení těchto žáků složité. Vracíme se tedy ke vzpomínkám, jak žák pracoval alespoň v době prezenční výuky, a bereme to tak, že všichni víme, že jejich hodnocení je tentokrát formální a má za cíl žáka spíše povzbudit do dalšího období, kdy už bude moci opět školu navštěvovat.

GRAF 17 | Nejčastěji uváděné formy přizpůsobení hodnocení

