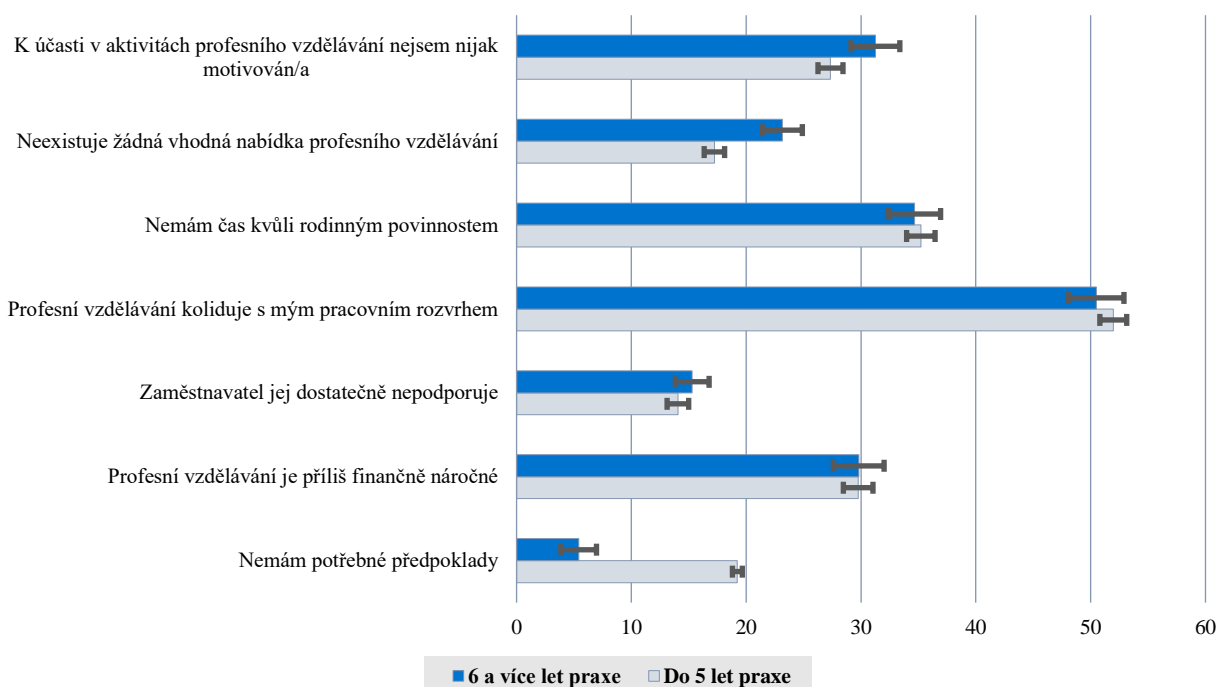


Pokud má mít jakýkoliv kurz DVPP svůj efekt, je samozřejmé, že musí být učitelé navštěvováni. A to těmi, kterým může být nejvíce ku prospěchu. Šetření TALIS 2018 se dotazovalo učitelů, co považují za největší překážku toho, proč se případně neúčastní kurzů DVPP, kterých by chtěli. Graf 69 prezentuje podíly učitelů u jednotlivých bariér, kteří odpověděli, že „souhlasí“ či „rozhodně souhlasí“ s uvedenou bariérou jako podstatnou v jejich konkrétním případě. Je zřejmé, že zcela nejčastější bariérou účasti na kurzech DVPP je kolize kurzů DVPP s běžným pracovním rozvrhem. Více než polovina učitelů uvádí, že se nemohou uvolnit z běžného pracovního rozvrhu, aby si zvyšovali své kompetence v rámci kurzů DVPP. Mezi učitelé začínajícími a zkušenějšími v tomto není statisticky významný rozdíl. Obě skupiny učitelů vnímají tuto překážku v obdobné míře. Druhou nejčastěji uváděnou překážkou jsou rodinné povinnosti učitelů a z toho plynoucí nedostatek času na kurzy DVPP. Ani zde není statisticky významný rozdíl mezi učitelé dle délky praxe. Třetí nejčastější bariérou profesního vzdělávání je jeho eventuální finanční náročnost. Pokud učitelé nejsou podporováni buď zaměstnavatelem, nebo z jiných zdrojů, často je účast na kurzech DVPP nad jejich finanční možnosti. Ve dvou kategoriích můžeme zaznamenat statisticky významný rozdíl mezi učitelé dle délky praxe. Zkušenější učitelé častěji uvádějí, že pro ně neexistuje vhodná nabídka profesního vzdělávání. Začínající učitelé naopak častěji uvádějí, že nemají pro kurzy DVPP potřebné předpoklady. Na hranici statistické významnosti je pak rozdíl mezi učitelé v případě bariéry z pohledu nedostatečné motivace k absolvování kurzů DVPP. Zkušenější učitelé častěji uvádí, že nejsou k absolvování kurzů DVPP jakkoli motivováni.

GRAF 69 | Podíly učitelů dle odpovědi na otázky ohledně největší bariéry účasti na kurzech DVPP, tříděno dle délky pedagogické praxe



Zdroj: TALIS 2018

Poznámka: Úsečka na konci jednotlivých pruhů značí 95% konfidenční interval.

3.2 Predikce míry využívání rozdílných metod výuky a komplexní vztahy v této problematice

V následující části jsme se podívali na to, jaké faktory souvisejí s určitou preferencí použití daného typu didaktických metod. K tomu jsou využity regresní modely, kde vstupují teoreticky nejdůležitější faktory související s typem aplikovaných didaktických metod. Celkem zde máme čtyři typy metod, či lépe řečeno přístupů ve výuce. V rámci šetření TALIS byly již vytvořeny tři indexy mezinárodním týmem. První se nazývá *jasnost výuky*, druhý je *index kognitivní aktivity*, třetí *index třídního managementu*. Čtvrtý index byl vytvořen autorským týmem, kdy po provedení faktorové analýzy spolu souvisejí položky z dotazníku, v nichž učitel uvádí, že zadává žákům školní projekty a nechává v rámci projektů a práce ve třídě žáky používat ICT. Tento index nazvaný pracovní pro účely sekundární analýzy jako *index aplikačně-aktivního přístupu* pak částečně koreluje s indexem kognitivní aktivity, zejména s položkou, kdy učitel uvedl, že zadává žákům úlohy, které nemají jasné řešení. Je důležité mít na paměti, že ačkoli faktorová analýza (polychorická korelace pro ordinální škálu s rotací) vytvoří celkem čtyři samostatné latentní dimenze, které