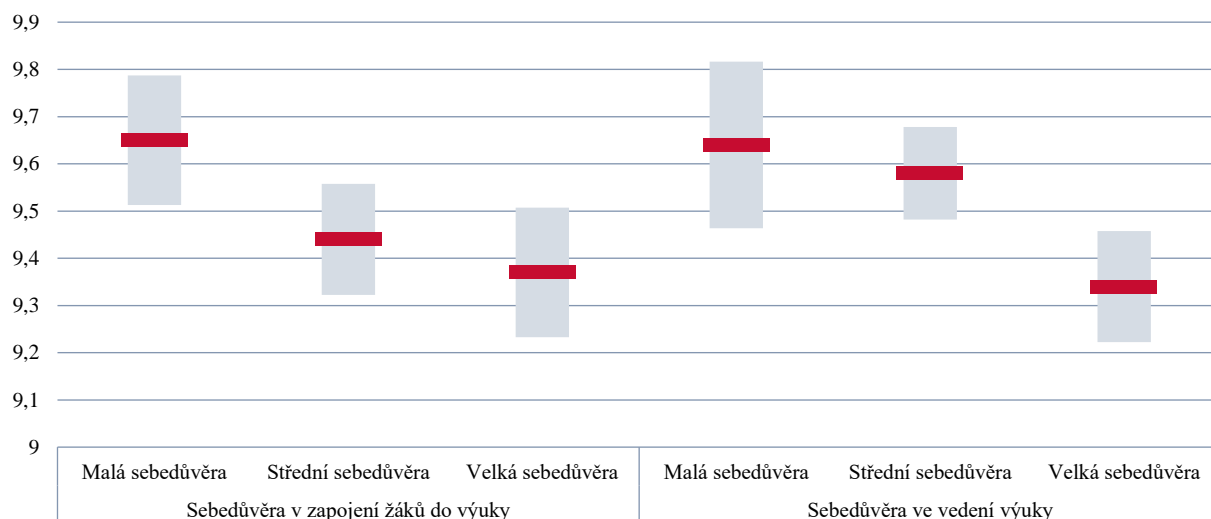


Pokud problematiku sledujeme pohledem asociace mezi sebedůvěrou učitelů a vyjadřovanou potřebou profesního rozvoje, jak ukazuje graf 67, lze říci, že ti učitelé, kteří pociťují vyšší sebedůvěru v zapojení žáků do výuky, pociťují zároveň relativně nízkou potřebu profesního rozvoje ve výuce jejich předmětu a pedagogice. Statisticky významné rozdíly lze spatřit zejména mezi kategoriemi učitelů, kteří udávají malou nebo naopak velkou sebedůvěru. De facto stejný statisticky významný rozdíl mezi dvěma krajními kategoriemi je patrný v případě indexu sebedůvěry ve vedení výuky. Pokud si učitel důvěřuje ve vedení výuky, nemá takovou potřebu profesního rozvoje jako učitel, který sebedůvěru postrádá.

**GRAF 67 | Průměr indexu vnímané potřeby profesního rozvoje ve výuce předmětu a pedagogice dle míry udávané sebedůvěry v zapojení žáků do výuky a dle udávané sebedůvěry ve vedení výuky**

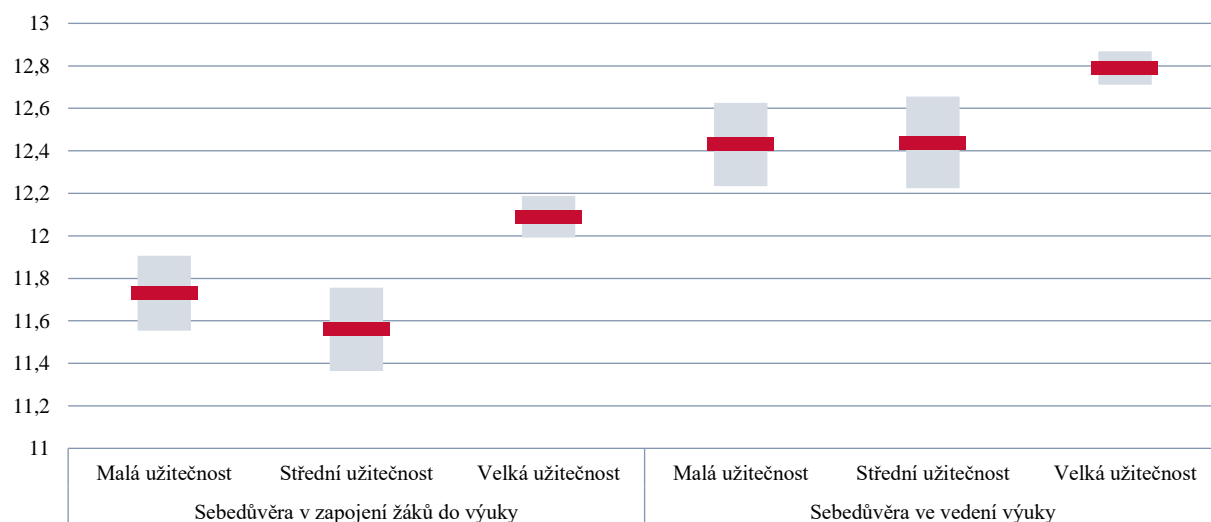


Zdroj: TALIS 2018

Poznámka: Červená linie značí průměrnou hodnotu, šedé pruhy 95% konfidenční interval.

Pro uzavření kontextu graf 68 prezentuje obdobnou asociaci, ale vedoucí zpětně od absolvování kurzů DVPP, ve smyslu subjektivně vnímané užitečnosti kurzů, směrem k posílení sebedůvěry učitele. Ti učitelé, kteří subjektivně hodnotí kurzy DVPP absolvované za posledních 12 měsíců jako velmi užitečné, disponují také vyšší sebedůvěrou v obou sledovaných indexech sebedůvěry ve srovnání s učiteli, kteří kurzy DVPP hodnotí jako málo či středně užitečné. Mezi učiteli, kteří hodnotí kurzy jako málo a středně užitečné, pak není žádný statisticky významný rozdíl v průměru indexu užitečnosti profesního rozvoje.

**GRAF 68 | Průměr indexu vnímané užitečnosti (efektivity) profesního rozvoje dle míry udávané sebedůvěry v zapojení žáků do výuky a dle udávané sebedůvěry ve vedení výuky**



Zdroj: TALIS 2018

Poznámka: Červená linie značí průměrnou hodnotu, šedé pruhy 95% konfidenční interval.