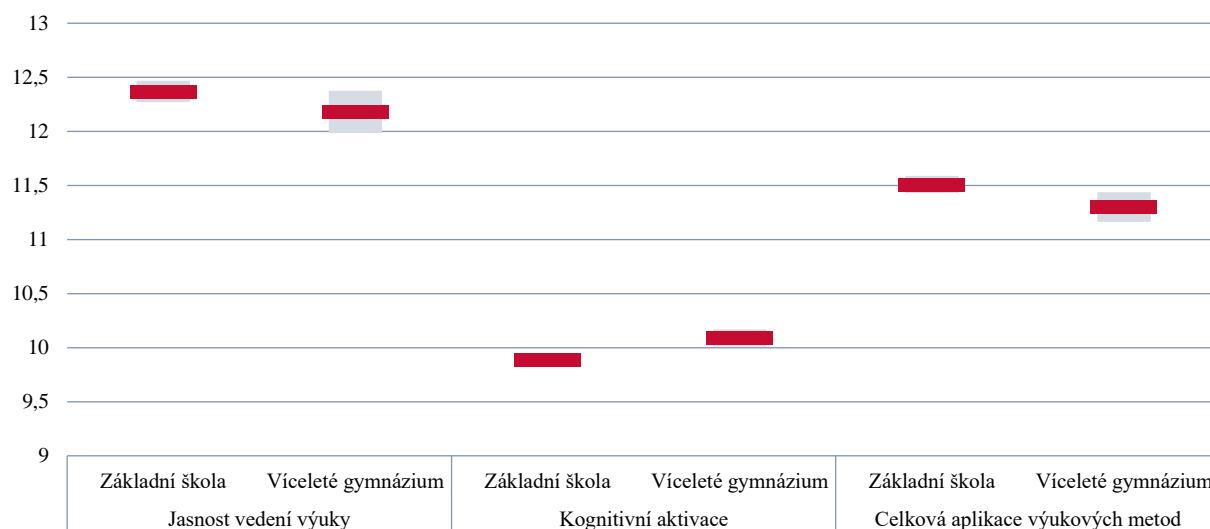


Pohledem dělení indexů aplikace didaktických metod dle druhu školy, na které učitel vyučuje, se rozdíl v jasnosti vedení výuky pohybuje na hranici statistické významnosti. Učitelé víceletých gymnázií udávají o něco méně časté využívání těchto metod. Naopak v případě metod kognitivní aktivace učitelé víceletých gymnázií využívají tyto metody častěji. Rozdíly v porovnání dvou typů didaktických metod jsou pravděpodobně způsobeny charakterem výuky, kdy na základní škole jsou metody zřetelného vedení výuky důležitější, naopak v případě (nejen) víceletých gymnázií je důležitější využití metod kognitivní aktivace. Zahrneme-li do celkového indexu i metody třídního managementu, pak je zřejmé, že učitelé základních škol častěji využívají různé druhy didaktických metod, což opět pravděpodobně souvisí spíše s charakterem výuky než s jakýmkoli problémem ve výuce.

GRAF 54 | Průměry indexů aplikace didaktických metod ve výuce dle druhu školy

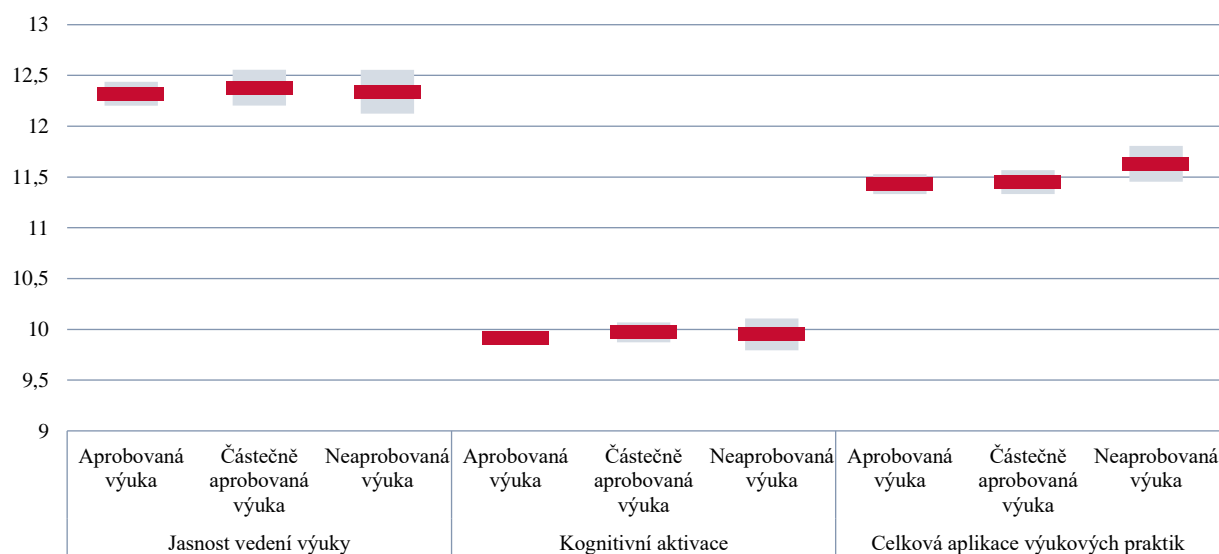


Zdroj: TALIS 2018

Poznámka: Červená linie značí průměrnou hodnotu, šedé pruhy 95% konfidenční interval.

Třetí základní třídící proměnná, aprobovanost výuky učitele, naznačuje, že mezi učiteli s různou mírou aprobovanosti jejich výuky neexistují statisticky významné rozdíly co do míry využití jednotlivých druhů didaktických metod. Pouze v případě učitelů vyučujících čistě neaprobovaně lze zaznamenat o něco vyšší průměr celkového indexu aplikace výukových metod ve srovnání s kolegy učiteli zcela či částečně aprobovaně. To pravděpodobně souvisí se začleněním problematiky kompetencí k třídnímu managementu do celkového indexu, které častěji využívali právě učitelé učící neaprobovaně z důvodu charakteru této výuky.

GRAF 55 | Průměry indexů aplikace didaktických metod ve výuce dle míry aprobovanosti výuky



Zdroj: TALIS 2018

Poznámka: Červená linie značí průměrnou hodnotu, šedé pruhy 95% konfidenční interval.