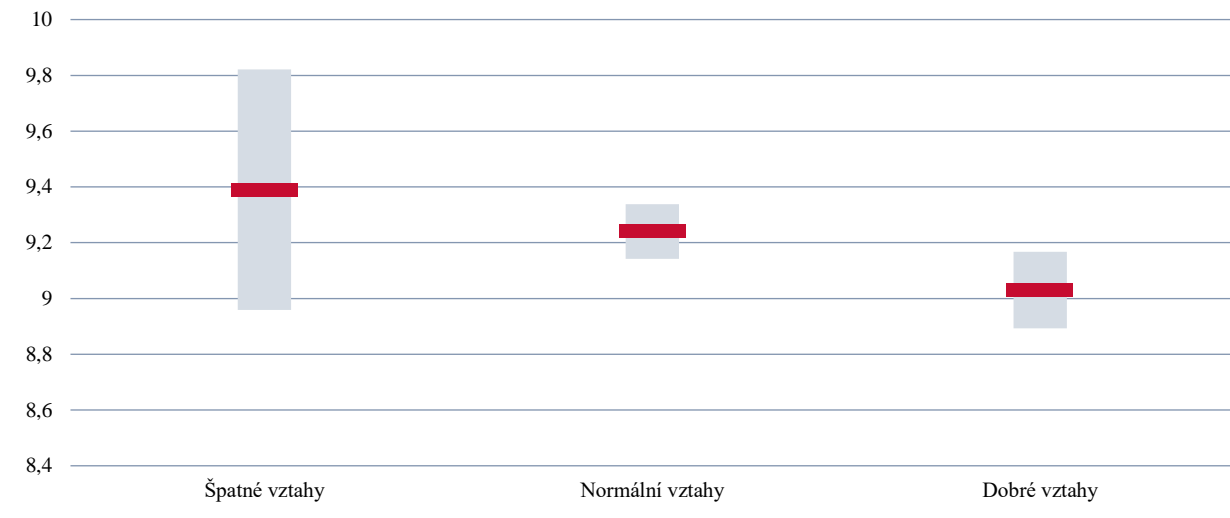


Mírně odlišný obrázek, který ovšem stále koresponduje s dosavadními zjištěními, je asociace mezi indexem vztahů mezi učitelem a žáky a indexem stresu z chování žáků. Ti učitelé, kteří uvádějí, že mají se svými žáky dobré vztahy, jsou zároveň ti, kteří udávají nižší průměrný stres z chování žáků. Nelze zcela potvrdit téměř lineární, tentokrát negativní, potenciální vztah mezi těmito proměnnými, protože kategorie učitelů se špatnými vztahy s žáky je zatížena velkou chybou. Trend dat nicméně napovídá, že ti učitelé, kteří mají se svými žáky špatné vztahy, vykazují zároveň silnější stres z chování žáků. Chybou je výsledkem velmi malého počtu případů učitelů, kteří by se svými žáky měli vyloženě špatné vztahy.

GRAF 47 | Průměr indexu stresu z chování žáků dle udávaných vztahů mezi učitelem a žáky

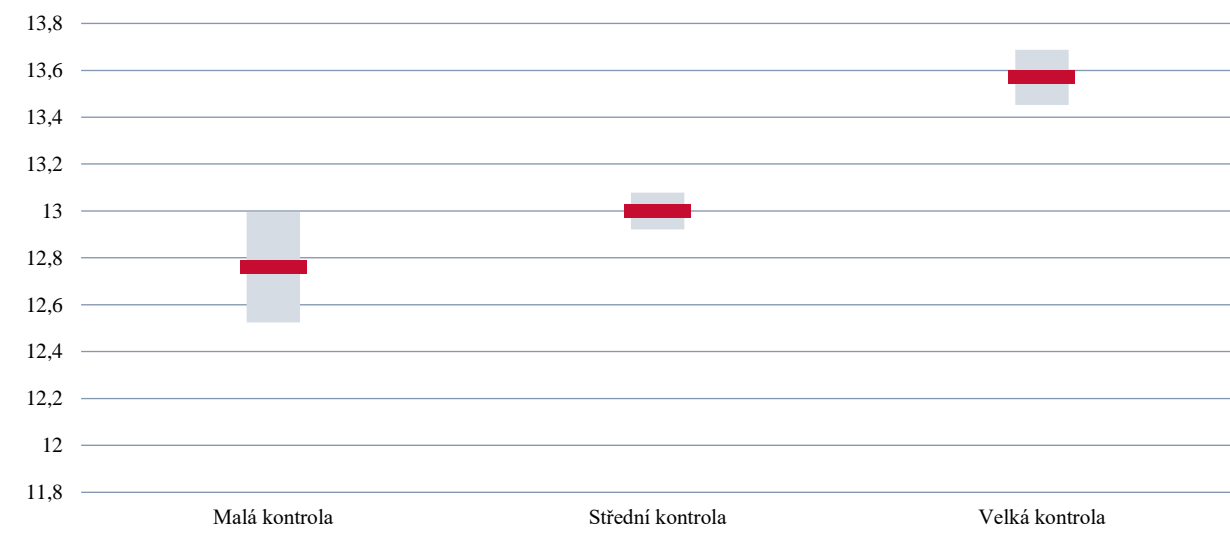


Zdroj: TALIS 2018

Poznámka: Červená linie značí průměrnou hodnotu, šedé pruhy 95% konfidenční interval.

Poslední sledovanou asociací v problematice vztahů učitele s žáky je učitelem uváděná míra autonomie v rámci třídy, tedy pocit z toho, že učitel má kontrolu nad plánováním výuky pro danou třídu. Dle grafu 48 platí, že ti učitelé, kteří udávají autonomii ve vedení třídy jako vysokou, tedy mají nad třídou velkou kontrolu, mají zároveň se svými žáky dobré vztahy. Naopak ti učitelé, kteří nemají třídu pod kontrolou, mají se svými žáky vztahy spíše špatné. To pravděpodobně poukazuje na fakt, že musí panovat určitá synergie mezi učitelem a žáky, a tato synergie se musí budovat a neustále posilovat. Pokud není budována, posilována a vztahy mezi učitelem a žáky jsou špatné, otevírají se dveře působení dalších rušivých elementů v čele se stresem učitele, který dále negativně působí na motivaci učitele, jeho spokojenost a další faktory.

GRAF 48 | Průměr indexu vztahů mezi učitelem a žáky dle míry udávané spokojenosti učitele s autonomií hodnocené třídy



Zdroj: TALIS 2018

Poznámka: Červená linie značí průměrnou hodnotu, šedé pruhy 95% konfidenční interval.