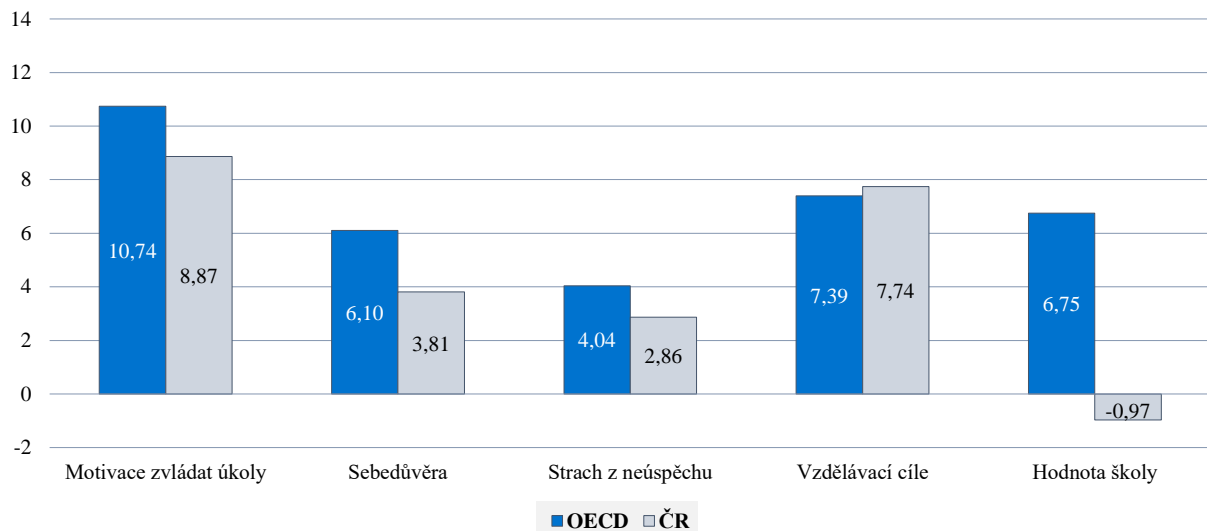


čtenářských dovedností. Podobný nárůst byl zjištěn mezi žáky s vyššími vzdělávacími cíli, kteří se snaží co nejlépe porozumět probíranému učivu a osvojit si jej. Nižší, ale přesto statisticky významný rozdíl se projevil také u žáků s vyšší sebedůvěrou a u žáků s vyšší mírou strachu z neúspěchu. V tomto případě je zjištěný výsledek v rozporu s předpokladem teorie nastavení mysli, neboť podle ní by lepšími výsledky měli dosahovat žáci s menším strachem ze selhání. Vysvětlení může spočívat v tom, že žáci s převahou růstového myšlení dokážou lépe eliminovat negativní pocity související s obavami ze selhání, čímž zabraňují „neproduktivnímu“ strachu ovlivnit jejich vzdělávací výsledky.

OBRÁZEK 6 | Růstové myšlení a výsledek v testu čtenářských dovedností (bodový rozdíl ve výsledku v testu čtenářských dovedností při zvýšení hodnoty uvedených indexů o 1)*



* V regresním modelu jsou kontrolovány následující proměnné: pohlaví, socioekonomický status žáka a školy

2.3 Postoje žáků k učení v různých druzích a typech škol

Positivní souvislost růstového myšlení a postojů žáků k učení byl demonstrován výše, stejně jako doklad, že tyto postoje mohou být prediktorem lepších vzdělávacích výsledků žáků. V této kapitole se pokusíme odpovědět na otázku, zda existují rozdíly v motivaci, sebedůvěře a dalších nekognitivních charakteristikách mezi žáky nacházejícími se v různých druzích či typech škol.

Převážně záporné hodnoty indexů v České republice (obrázek 7) značí podprůměrné hodnoty uvedených indexů ve srovnání s průměrem zemí OECD.

OBRÁZEK 7 | Postoje žáků k učení podle druhu/typeu školy

