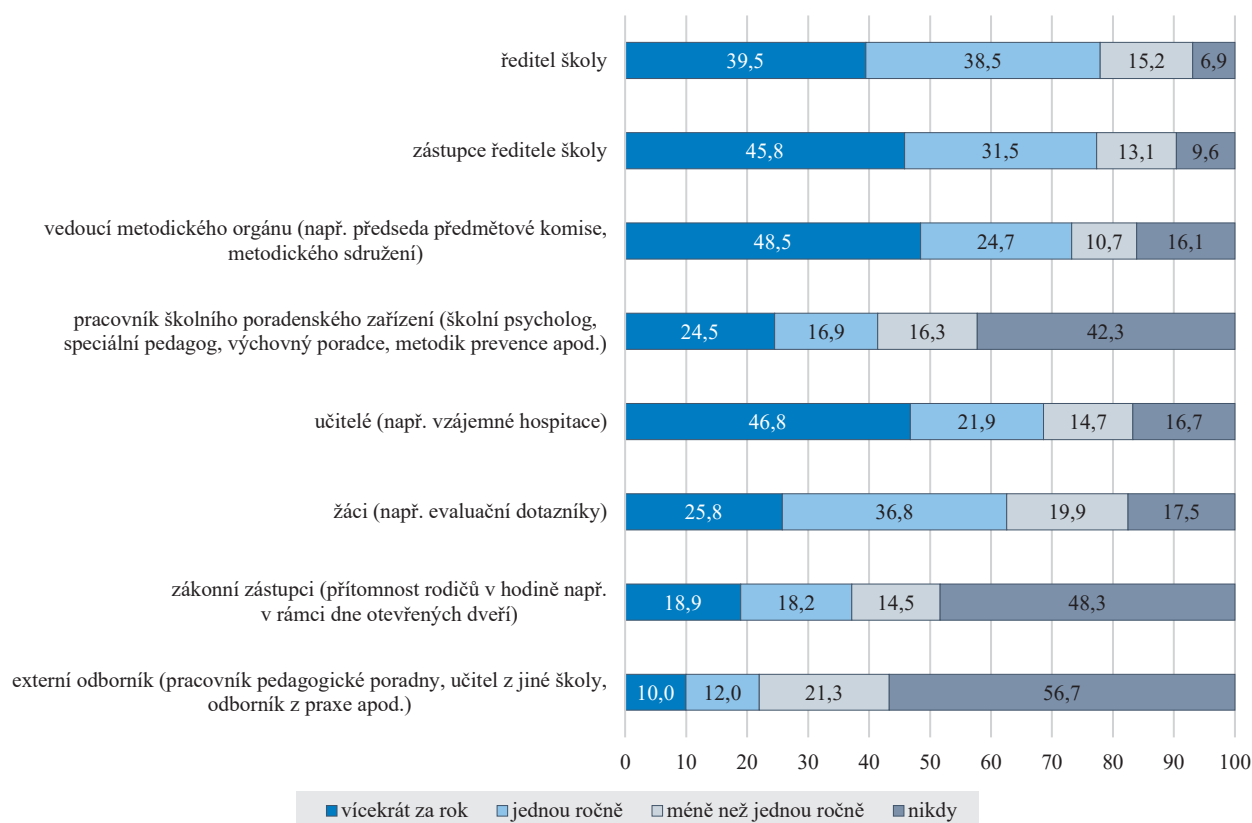


pozitivní dopad na jejich práci. Zbývající učitelé vnímali pouze malý nebo žádný pozitivní dopad zpětné vazby na kvalitu jejich práce.

GRAF 62 | Četnost hodnocení a poskytování zpětné vazby učitelům – podíl učitelů (v %)



Ve spolupráci učitelů a činnosti metodických orgánů přetrvával negativní trend v obsahu a formách spolupráce. Učitelé i předmětové komise, které jsou ve většině středních škol zřízeny, se zabývali přednostně materiálním a organizačním zajištěním výuky, plánováním a organizací soutěží, hodnocením naplňování ŠVP a výměnou informací o žácích. Tyto oblasti spolupráce málo ovlivňovaly kvalitu a výsledky vzdělávání žáků. I nadále velmi málo nebo jen okrajově byly využívány vzájemné hospitace, společná výuka, malá pozornost byla věnována společnému plánování výuky z hlediska použitých metod a forem a sdílení inspirujících poznatků z výuky. Nosným oblastem spolupráce s přímým dopadem na sebereflexi učitele, inspiraci a sdílení efektivních a moderních metod výuky a na dobré vzdělávací výsledky žáků, se učitelé a metodické orgány věnovali velmi málo.

Ředitelé všech hodnocených středních škol přijali na základě zjištění ČŠI následná opatření.

4.1.6 Přijímání žáků ke střednímu vzdělávání

V naprosté většině středních škol proběhlo přijímací řízení bez problémů. Pouze v pěti školách byly zjištěny nedostatky v organizaci, průběhu a administraci přijímacího řízení.

Z výsledků kontroly přijímacího řízení ve školách s dlouhodobě neúspěšnými žáky ve společné části maturitní zkoušky vyplynulo, že oproti předcházejícímu období se snížil počet škol (z 80 % na 60 %), které přijaly všechny přihlášené uchazeče, a rovněž se snížil i průměrný podíl přijatých žáků (z 98,7 % na 91,7 %).

4.2 Průběh středního vzdělávání

4.2.1 Kvalita vzdělávacího procesu

Vzdělávání ve středních školách je hodnoceno jednak na základě hospitovaných hodin, jednak na základě celkového posouzení, které vychází z rozhovorů s vedením školy i pedagogy a z hodnocení dalších jevů pozorovatelných ve škole.