

TABULKA 8 | Srovnání hodnocených ukazatelů vzdělávací oblasti Umění a kultura vzhledem ke sledovaným charakteristikám školy

Porovnání dvou typů charakteristiky školy: ● – významně lepší hodnota prvního z uvedených typů charakteristiky školy (95% interval spolehlivosti); ○ – nevýznamné rozdíly hodnot (95% interval spolehlivosti); ● – významně horší hodnota prvního z uvedených typů charakteristiky školy (95% interval spolehlivosti); ○¹ – informace pro 1. stupeň základní školy; ○² – informace pro 2. stupeň základní školy

Srovnávané charakteristiky školy (tučně hodnota, k níž se vztahuje barva značky v buňce tabulky)	I	II	III	IV	V	VI
obec školy – jádrové území vs. suburbium	○	○	○	● ¹ ○ ²	● ¹ ○ ²	○ ¹ ● ²
obec školy – jádrové území vs. venkov	○	○	○	● ¹ ○ ²	● ¹ ○ ²	○ ¹ ○ ²
obec školy – suburbium vs. venkov	○	○	○	○ ¹ ○ ²	○ ¹ ○ ²	● ¹ ○ ²
velká škola vs. středně velká škola	○	○	○	● ¹ ○ ²	● ¹ ○ ²	● ¹ ● ²
velká škola vs. malá škola*	●	●	●	● ¹	● ¹	○ ¹
středně velká škola vs. malá škola*	●	●	○	○ ¹	○ ¹	● ¹
plně organizovaná škola vs. neúplná škola*	○	●	●	● ¹	● ¹	● ¹
praxe učitele: 0–4 roky vs. 5–20 let	○	●	●	-	-	-
praxe učitele: 0–4 roky vs. více než 20 let	○	●	●	-	-	-
praxe učitele: 5–20 let vs. více než 20 let	○	○	○	-	-	-

* Žákovské hodnocení provedeno jen pro žáky 1. stupně; hodnocení pro 2. stupeň je buď z definice bezpředmětné (organizovanost školy), nebo nerelevantní z důvodu počtu žáků v definované kategorii.

Pozn.: **I** – spokojenost učitele s výukou hudební/výtvarné výchovy; **II** – učitelem vnímaná důležitost vzdělávací oblasti Umění a kultura; **III** – pravidelnost spolupráce učitele s umělci a kulturně-uměleckými organizacemi a spokojenost s ní; **IV** – žákem vnímaná důležitost a oblíbenost hudební výchovy; **V** – žákem vnímaná důležitost a oblíbenost výtvarné výchovy; **VI** – četnost a různorodost školních kulturních akcí navštěvovaných žákem.

Hodnocení krajských specifíků (blíže viz příloha č. 1) poskytuje ještě některá doplňující zjištění. V kontextu významu tradiční kultury pro Jihomoravský kraj může být poněkud překvapivé zjištění, že učitelé hudební a výtvarné výchovy jsou spíše méně spokojeni s výukou těchto předmětů, zároveň uvádějí nižší míru pravidelné spolupráce s umělci a kulturně-uměleckými organizacemi, také žáci 1. stupně uvádějí svou méně častou účast na různých školních kulturně zaměřených akcích. Vysvětlení těchto zjištění může být spojeno s tím, že kulturně-umělecké organizace působící na jižní Moravě do značné míry samy přebírají roli, kterou v jiných krajích plní samotné školy. Podporu těmto argumentům poskytuje také nižší účast žáků 1. stupně škol dalších moravských krajů na různorodých školních kulturně zaměřených akcích, přičemž podprůměrné hodnoty tohoto ukazatele vykazuje také Zlínský kraj.

Druhým zajímavým zjištěním z hodnocení krajských specifíků pak je vyšší důležitost a oblíbenost hudební výchovy uváděná žáky škol Karlovarského a Ústeckého kraje. Tento poznatek poskytuje ještě jeden střípek do mozaiky poznání přínosnosti vzdělávací oblasti Umění a kultura pro utváření prostoru k úspěchu i méně úspěšným žákům. Jsou to právě žáci škol Karlovarského a Ústeckého kraje, kteří ve velkém počtu šetření zaznamenávají relativně horší výsledky.