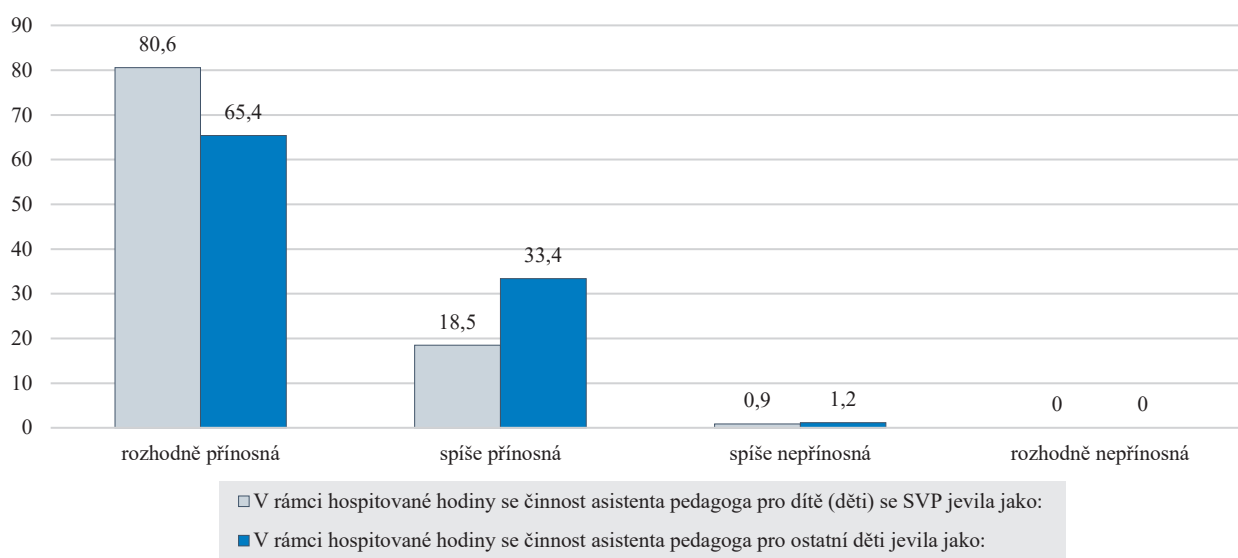


jazykem (dále „OMJ“). Téměř v 70 % běžných tříd, kde byly přítomny děti se SVP, využívali učitelé pomoci asistenta pedagoga, v 56,4 % vzdělávali tyto děti podle individuálního vzdělávacího plánu a u 30,5 % dětí aplikovali úpravu organizace, obsahu, hodnocení, forem a metod vzdělávání. Přes poměrně vysoký počet tříd s dětmi s OMJ nebylo v žádné z nich využito podpůrného opatření v osobě tlumočnicka, v malé míře (2,3 %) bylo v běžných třídách využito komunikačních systémů neslyšících, Braillova písma či podpůrných nebo náhradních komunikačních systémů. Naopak v 13,7 % hodnocených běžných tříd, ve kterých byly přítomny děti se SVP, byly použity kompenzační pomůcky, speciální učebnice a speciální učební pomůcky. Ve 3,1 % běžných tříd podpůrná opatření při vzdělávání využita nebyla.

Ve třídách, v nichž byli na základě doporučení školského poradenského zařízení přítomni asistenti pedagoga, byli v 92,7 % přiděleni z důvodu zdravotního postižení dítěte, v 7,3 % z důvodu odlišných kulturních a životních podmínek dítěte a v necelých 8 % se jednalo o sdíleného asistenta, tj. asistenta, který není určen pouze přímo k jednomu konkrétnímu dítěti.

GRAF 27 | Přírnost asistenta pedagoga (v %)



Uvedená data tímto dokládají opodstatněnost pozice asistenta pedagoga ve prospěch kvality vzdělávacího procesu.

TABULKA 22 | Činnosti zajiřované asistentem pedagoga (v %)

Typ činnosti	Podíl tříd s AP
Přímá pedagogická práce s dítětem (dětmi) se SVP v kmenové třídě	95,6
Přímá pedagogická práce s dítětem (dětmi) se SVP mimo kmenovou třídu	3,5
Přímá pedagogická práce s ostatními dětmi	49,9
Příprava pomůcek (pro dítě se SVP) – nejedná se o výrobu pomůcek	32,6
Pomoc dítěti (dětmi) se SVP při pohybu, sebeobsluze a úkonech ošetrovatelského rázu	27,3
Asistent pedagoga se na činnostech v hodině vůbec nepodílí	0,0

ČŠI v 68,4 % hospitovaných tříd vyhodnotila, že doporučení školských poradenských zařízení byla uplatňována v plném rozsahu. Téměř 52 % škol realizuje systém vlastních podpůrných aktivit na základě znalosti a vyhodnocení složení dětí ve škole a jejich potřeb. Vhodně, vzhledem k reálným potřebám dětí, byly podpůrné aktivity nastaveny v 64,2 % škol.

V oblasti zajiřování odpovídajícího vzdělávání dětí se SVP byla jako efektivní hodnocena spolupráce asistenta pedagoga a učitelky, vhodná úprava organizace činností, respektování individuálního tempa dítěte a zajiřování individuální podpory. Přírnostné bylo ponechání dostatečného prostoru pro seberealizaci dítěte a umožnění samostatné práce s chybou (pokud mělo dítě již elementární dovednosti zvládnuté).

Mezi situace podporující učení dětí patřily individuální činnosti připravené na základě kvalitní a podrobné speciálně pedagogické diagnostiky, vedení záznamů o jejich průběhu a pravidelné vyhodnocování kvality realizované individuální činnosti. Mimo pravidelného využití asistenta pedagoga či speciálního pedagoga podporovala účinné učení práce s kvalitními didaktickými pomůckami podporující pozornost dětí nebo aplikace vhodných vzdělávacích metod, např. strukturované učení, alternativní způsob komunikace apod. Důležitou rolí sehrávala úzká spolupráce školy s rodinou.