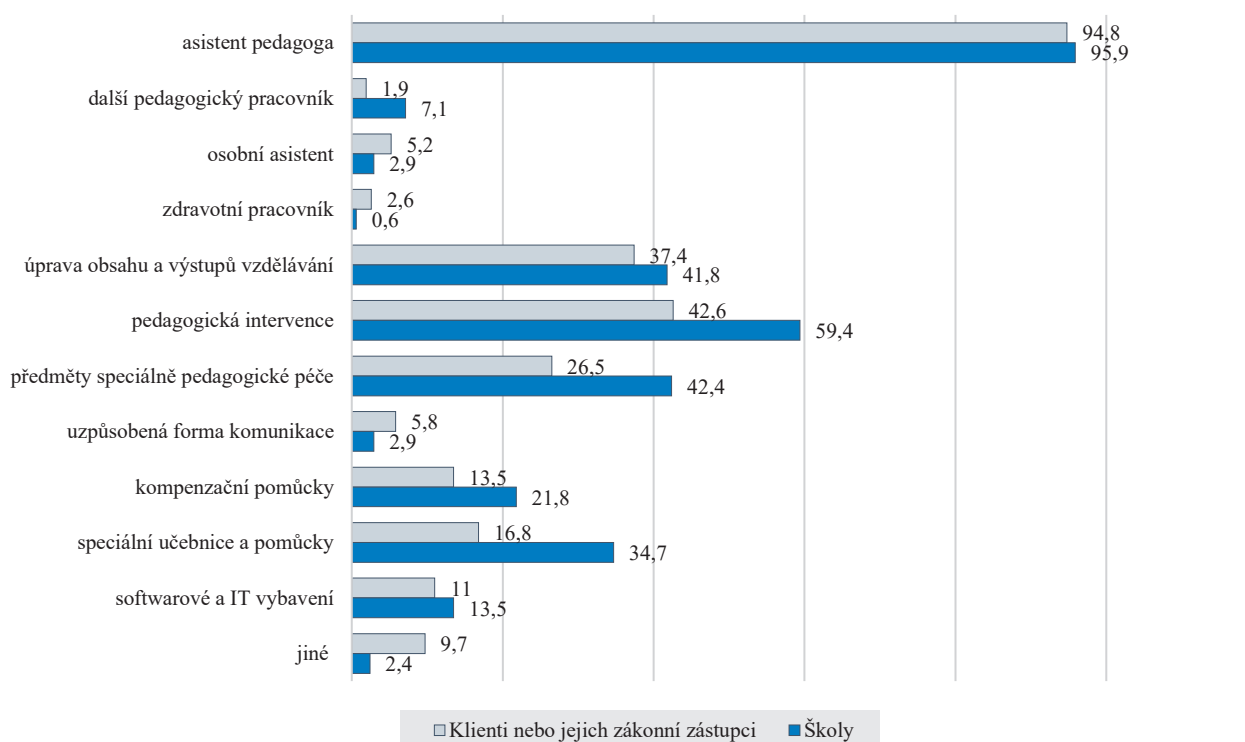
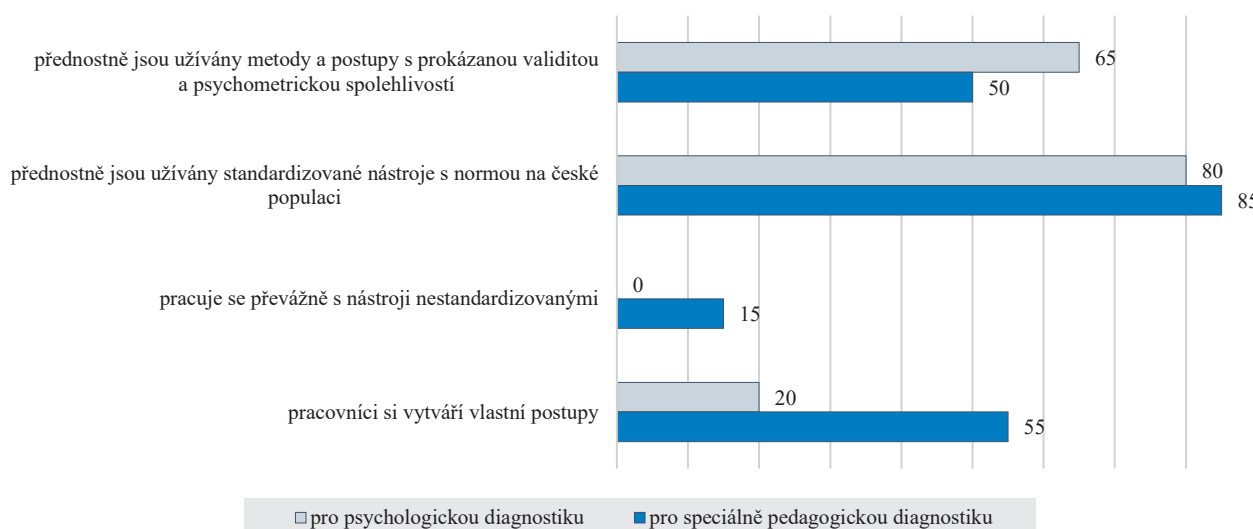


GRAF 119 | Podpůrná opatření podle preferencí vyjádřených klienty a školami (v %)

Poradenští pracovníci v 90 % hodnocených zařízení volili a využívali adekvátní postupy, nástroje a metody, které odpovídaly zadání zakázky klienta. Součástí standardního vyšetření v poradenských zařízeních byl zejména cílený sběr anamnestických dat, speciálněpedagogická a psychologická diagnostika. Většina hodnocených školských poradenských zařízení se aktivně zapojila do rozvojového programu MŠMT „Vybavení ŠPZ diagnostickými nástroji“, které cíleně a účelně poradenští pracovníci používali.

GRAF 120 | Využívání diagnostických metod (v %)

Na základě výsledků diagnostického procesu poradenská zařízení nastavila podpůrná opatření žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, která se v jednotlivých krajích výrazně lišila, přičemž rozdíly bylo možné sledovat také při hospitační činnosti ve školách. Následující graf ilustruje krajové rozdíly u nejčastěji využívaných podpůrných opatření, jejichž uplatnění bylo pozorováno ve výuce v základních školách. Nejmarkantnější rozdíl je zřejmý ve využití podpůrného opatření „úprava organizace, obsahu, forem a metod vzdělávání“ v Moravskoslezském kraji oproti Karlovarskému, jedno z nejnákladnějších podpůrných opatření „využití asistenta pedagoga“ je nejméně využíváno v Libereckém a Zlínském kraji, v hlavním městě Praze jsou uváděná podpůrná opatření téměř na stejné úrovni. Z uvedeného