

v jedné pětině hodin alespoň někteří žáci zhodnotili s učitelem proběhlou hodinu s ohledem na její obsah a cíl. Naopak v 44,6 % hodin byla vyučovací hodina učitelem zhodnocena formálně nebo nebyla zhodnocena vůbec.

TABULKA 72 | Hodnocení žáků ve výuce – podíl hodin (v %)

Hodnocení žáků	Celkem SV	G	SOVm	SOVz
Jediným hodnocením v hodině bylo stručné hodnocení okamžitých výkonů (např. „dobře“ vs. „špatně“).	26,9	24,7	29,5	29,5
Žákovské hodnocení své práce nebo práce spolužáků bylo podle předem známých kritérií.	18,6	20,9	14,4	18,7
Učitel poskytoval alespoň některým žákům zpětnou vazbu využitelnou k jejich dalšímu učení.	58,9	64,9	54,5	48,7
V hodině byly ověřovány znalosti a/nebo dovednosti.	41,5	42,0	39,6	44,0
Alespoň někteří žáci zhodnotili s učitelem proběhlou hodinu (s ohledem na obsah a cíl hodiny).	21,9	21,6	21,1	20,6
Vyučovací hodina byla učitelem zhodnocena jen formálně nebo nebyla zhodnocena vůbec.	44,6	46,6	44,6	44,7
Žádné z uvedených tvrzení není charakteristické pro danou hodinu.	1,7	0,7	2,4	2,3

V pohospitačním rozhovoru 84,4 % pedagogů projevovalo zájem o žáky a jejich vzdělávání, nejvíce pedagogové v gymnáziích (88,4 %), dále v maturitních oborech vzdělání (80,8 %) a nejméně v nematuritních oborech vzdělání (75,5 %). Menší zájem pedagogů o vzdělávání žáků v nematuritních oborech vzdělání se projevil i v dokladování individuálního pokroku žáků. Pouze 22,3 % pedagogů v nematuritních oborech vzdělání mohlo doložit odlišnou úroveň znalostí a dovedností jednotlivých žáků, v gymnáziích to bylo 29,2 % pedagogů.

Převážná většina středních škol (95,6 %) hodnotí výsledky vzdělávání všech žáků na vysvědčení známkami, slovní hodnocení je využíváno jen výjimečně, obvykle u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Při ověřování naplňování cílů stanovených ve školních vzdělávacích programech střední školy nejčastěji vycházejí z individuálních hodnocení učitelem (zkoušení, písemné práce, testy – 95,6 %) a z výsledků závěrečných a maturitních zkoušek (90,7 %). Pouze třetina středních škol využívá vlastní školní srovnávací testy, případně komerční testování. S informacemi z výsledků externího testování ČŠI (InspIS SET) dále pracuje 42,3 % středních škol. Úspěšnost absolventů v dalším vzdělávání vyhodnocuje 72 % středních škol a závěry svých zjištění využívá pro svou další činnost. Zpětnou vazbu od absolventů získávají školy nejčastěji při setkáních s nimi (77,9 %) a prostřednictvím dotazníku (34,7 %).

Hodnocení žáků středních škol za druhé pololetí školního roku 2019/2020 proběhlo podle mimořádných pravidel. Hodnocení vycházelo zejména z podkladů pro hodnocení získaných v druhém pololetí v době, kdy žáci měli povinnost řádně docházet do školy, a podpůrně z podkladů pro hodnocení získaných při vzdělávání na dálku, pokud měli pro takové vzdělávání podmínky, nebo podpůrně z podkladů pro hodnocení získaných při vzdělávacích aktivitách konaných ve škole v době, kdy žáci neměli povinnost řádně docházet do školy, a podpůrně z hodnocení výsledků žáků za první pololetí školního roku 2019/2020. Vyhlášku upravující hodnocení výsledků vzdělávání žáků ve druhém pololetí školního roku 2019/2020 doplnilo MŠMT o metodický materiál k postupu při hodnocení žáků. Přesto ČŠI řešila stížnosti žáků, případně jejich zákonných zástupců na postup škol při hodnocení žáků. Z 22 podaných stížností jich bylo sedm důvodných.

Ve většině středních škol (87,1 %) se daří žáky motivovat k účasti v předmětových olympiádách, soutěžích a nesoutěžních přehlídkách na vyšší než školní úrovni. Celkem 73 % středních škol organizovalo soutěže či nesoutěžní přehlídky. Jednalo se zejména o akce sportovní (47,4 %), odborné (37,8 %), umělecké (23,7 %) a cizojazyčné (20 %).

4.3.2 Rozvoj čtenářské a sociální gramotnosti ve SŠ

Rozvoj čtenářské a sociální gramotnosti ve středních školách byl hodnocen prostřednictvím standardních inspekčních hodnotících nástrojů pro sledování podmínek a průběhu vzdělávání a pro hodnocení dosažené úrovně těchto gramotností.

Zdroje informací pro další hodnocení především zahrnovaly:

- výběrové zjišťování dosažené úrovně čtenářské gramotnosti žáků prvního ročníku středních škol, respektive dosažené úrovně sociální gramotnosti žáků maturitních oborů třetího ročníku středních škol;
- elektronické dotazování vybraných cílových skupin (ředitelé škol, učitelé, žáci) v závislosti na hodnocené oblasti;
- tematickou inspekční činnost se zaměřením na danou gramotnost ve vybraných středních školách.