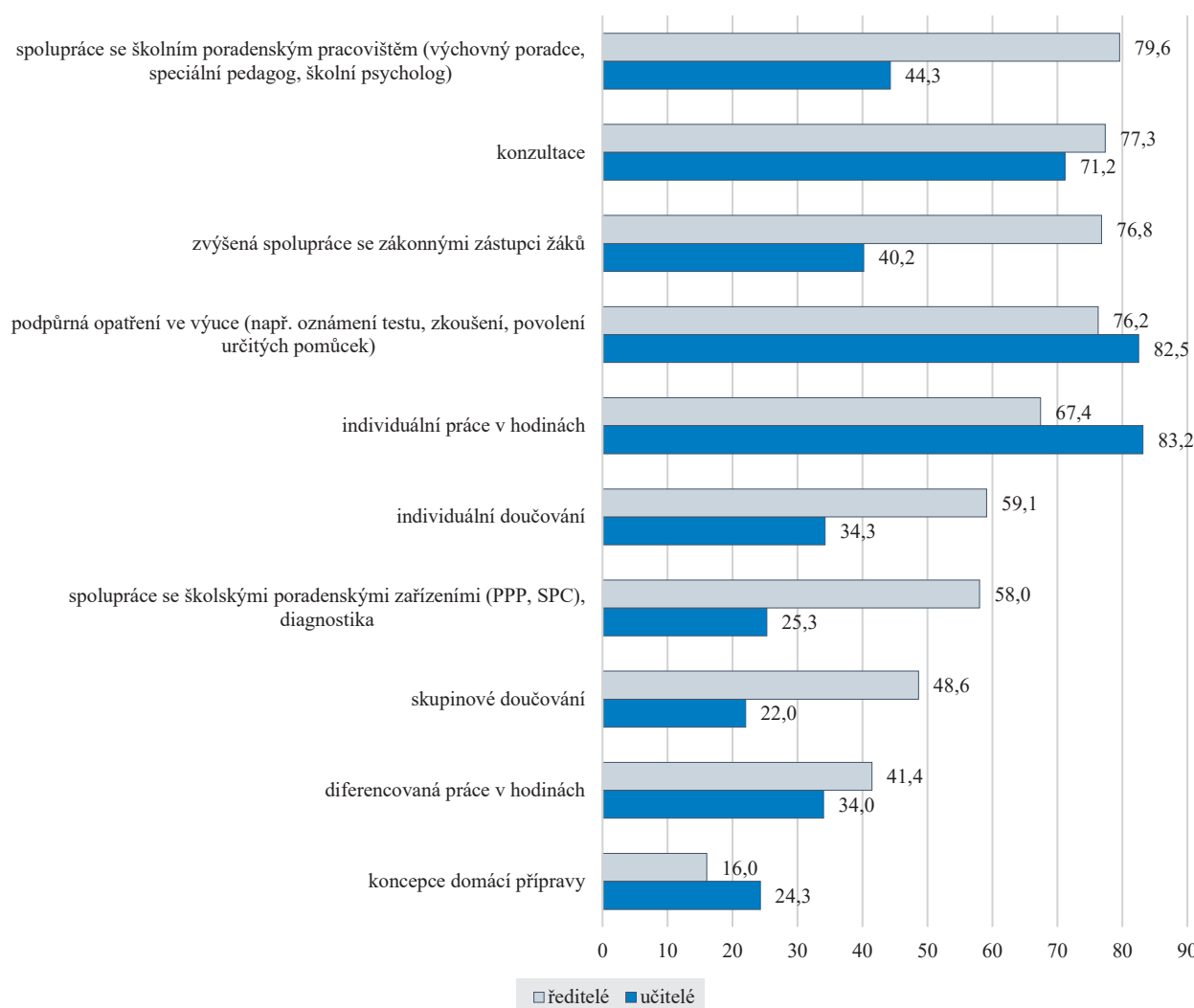


GRAF 79 | Opatření ke snížení školní neúspěšnosti žáků – podíl ředitelů a učitelů (v %)



Vnitřní rozpor je i v odpovědích jednotlivých ředitelů středních škol, 79,6 % ředitelů uvádí jako opatření pro žáky ohrožené školní neúspěšností spolupráci se školním poradenským pracovištěm, ale jen 63,2 % ředitelů zařadilo školní poradenské pracoviště do skupiny, která průběžně pracuje se vzdělávacími výsledky žáků s cíli omezit riziko studijního neúspěchu.

Učitelé uvádějí, že nejvýraznější vliv na výslednou známku žáků na vysvědčení má jejich aktivita v hodině (76,2 %) a rozsáhlejší písemné práce v hodině (75,7 %). Avšak ve vyučovacích hodinách velmi často volí metody a formy práce, které aktivní zapojení žáků do procesu vzdělávání neumožňují. V hospitované výuce převažovala frontální forma vzdělávání (77,9 %). V užitých vyučovacích metodách byli v jedné třetině vyučovacích hodin aktivní především pedagogové, méně žáci. Nejpasivnější byli žáci nematuritních oborů vzdělání, naopak nejvíce se do procesu vzdělávání zapojovali žáci gymnázií.

Pro maximální rozvoj žáků podle jejich individuálních schopností je významný způsob hodnocení žáků ze strany učitelů a podpora vzájemného hodnocení a sebehodnocení, jako účinného nástroje pro sebereflexi žáků. Přesto pouze v necelých 60 % hospitovaných hodin učitelé poskytovali alespoň některým žákům zpětnou vazbu využitelnou k jejich dalšímu učení, nejvíce v gymnáziích (64,9 %), nejméně v nematuritních oborech vzdělání (48,7 %). Střední školy tedy paradoxně poskytují zpětnovazební podporu pro další učení nejméně žákům, kteří motivaci k dalšímu učení nejvíce potřebují. V téměř 27 % vyučovacích hodin bylo jediným hodnocením stručné hodnocení okamžitých výkonů žáků. Nejčastěji formou jednoslovného vyjádření „dobře“ x „špatně“, „ano“ x „ne“. Ve středním vzdělávání citelně chybí širší využití formativního hodnocení jako nástroje k efektivnímu vzdělávání žáků podle jejich individuálních schopností a možností s důrazem na komunikaci, poskytnutí zpětné vazby, stanovení individuálních výukových cílů a sledování pokroku každého žáka. Učitelé však stále upřednostňují sumativní hodnocení známkami nebo bodovou stupnicí (62,2 %), v gymnáziích 62,1 %, v maturitních oborech 63,7 %, v nematuritních oborech 70,3 % učitelů. Pouze