

**TABULKA 66 | Výskyt vybraných charakteristik v praktickém vyučování – podíl hodin (v %)**

Žáci	Obory celkem	Maturitní	Nematuritní
Téměř všichni žáci pracovali po většinu času se zájmem.	90,1	93,0	88,3
V průběhu praktického vyučování mezi sebou žáci spolupracovali.	55,3	54,2	56,1
Všichni žáci plnili stejné typy úkolů.	34,2	35,2	33,6
Po většinu času byl některý žák nebo více jednotlivých žáků pasivní.	0,8	1,4	0,4
Žáci při praktickém vyučování cíleně diskutovali k zadanému úkolu.	41,1	44,4	39,0
I žáci se slabšími znalostmi zažili při praktickém vyučování úspěch.	33,4	21,1	41,3
Ve vztahu k pedagogovi a mezi žáky panovala v průběhu praktického vyučování příjemná atmosféra.	81,9	82,4	81,6
Ve třídě byl slabší žák (žáci), kterému pedagog dal najevo, že nepředpokládá dobrý výsledek.	0,8	0,0	1,3
Většina žáků pracovala alespoň s částečnou pomocí pedagoga.	31,2	24,6	35,4
Pedagog nesledoval a nekorigoval špatné pracovní postupy žáků.	0,8	0,0	1,3

Pozitivně hodnotí praktické vyučování i sami žáci, přibližně 72 % jich uvedlo, že praktické vyučování zvyšuje jejich zájem o obor. Za kvalitní ho považuje 83 % žáků.

Z organizačních forem byla v praktickém vyučování nejčastěji využita samostatná práce (87,1 % hospitované výuky), v menší míře pak i ostatní formy včetně frontální. Ta má své využití např. při instruktáži, výkladu pracovního postupu, seznamování žáků se zásadami bezpečné práce či při realizaci některých témat v maturitních oborech vzdělání. Všechny organizační formy byly hodnoceny jako účelně využité ve více než 90 % výuky.

**TABULKA 67 | Organizační formy výuky v praktickém vyučování a jejich účelnost – podíl hodin (v %)**

Organizační formy výuky	Nevyskytla se	Okrajově	Výrazný výskyt	Dominantní výskyt
Frontální výuka	46,6	31,0	17,8	4,7
Skupinová výuka	76,7	11,0	10,1	2,2
Kooperativní výuka	65,2	12,1	17,0	5,8
Samostatná práce žáků	4,4	8,5	23,0	64,1
Účelnost využití organizačních forem	Rozhodně ano	Spíše ano	Spíše ne	Rozhodně ne
Frontální výuka	65,6	30,3	4,1	0,0
Skupinová výuka	60,0	30,6	9,4	0,0
Kooperativní výuka	70,1	24,4	4,7	0,8
Samostatná práce žáků	90,3	8,0	1,7	0,0

Žáci se SVP vyžadovali intenzivnější pomoc v nematuritních oborech, v nichž bylo užití podpory zapotřebí ve dvou třetinách výuky. V maturitních oborech byla podpora potřebná přibližně ve 47 % praktického vyučování. Nejčastěji byla využita individuální podpora v rámci výuky (30,7 % výuky, v níž byli tito žáci přítomni), příp. byly využity speciální metody, postupy, formy a prostředky výuky (17,1 % hospitované výuky) či úpravy organizace vzdělávání (15,7 % výuky). Přestože je žákům s potřebou podpůrných opatření v praktickém vyučování věnována větší pozornost než ve vyučování teoretickém, mají školy v poskytování efektivní podpory stále rezervy.

Obdobně jako v předešlém školním roce byly zaznamenány rozdíly v podpoře nadaných žáků v teoretické výuce a v praktickém vyučování. Častěji byla vhodná podpora nadaných žáků zaznamenána v praktickém vyučování než v teoretickém a v maturitních než nematuritních oborech.

**GRAF 77 | Vhodná podpora nadaných žáků v teoretické a praktické výuce v maturitních a nematuritních oborech – podíl výuky s vhodnou podporou (v %)**