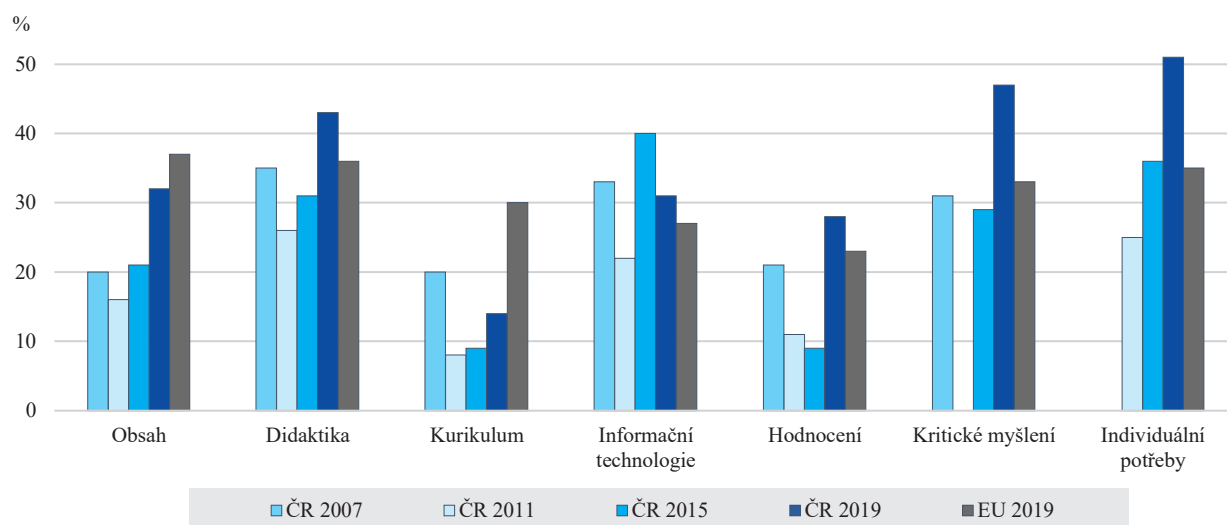


OBRÁZEK 6.2 | Další vzdělávání učitelů v posledních dvou letech v ČR a EU

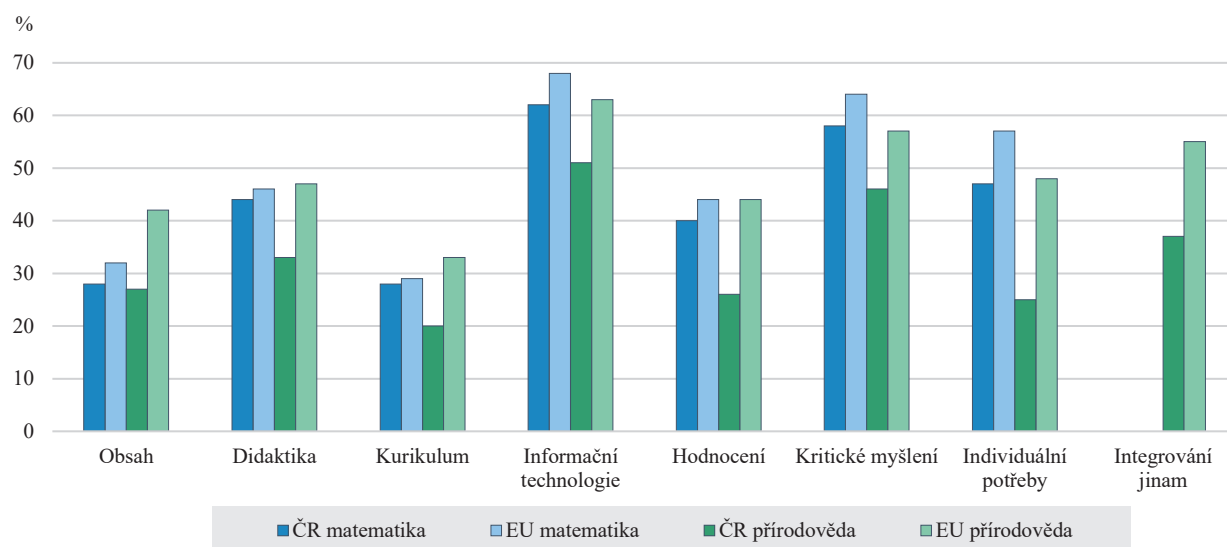
(TIMSS 2019 – matematika, 4. ročník)



Opět se potvrdilo, že intenzita dalšího vzdělávání učitelů v přírodovědě je nižší než v případě matematiky, a nárůst dalšího vzdělávání v jednotlivých oblastech byl také nižší než v matematice. Ke zlepšení došlo v šesti z osmi oblastí, v oblasti didaktiky přírodovědy nedošlo k žádné změně, velmi velký pokles (o 14 procentních bodů na poloviční hodnotu z roku 2015) byl zaznamenán pouze ve využívání informačních technologií. Čeští učitelé přírodovědy se ve větší míře, než činil průměr zemí EU, zapojili do dalšího vzdělávání pouze v řešení individuálních potřeb žáků (učí 35 % žáků), zatímco průměr EU byl vyšší v pěti oblastech vzdělávání.

OBRÁZEK 6.3 | Potřeby dalšího vzdělávání učitelů v ČR a EU

(TIMSS 2019 – matematika, přírodověda, 4. ročník)



Ve spojitosti s dalším vzděláváním byla poprvé v šetření TIMSS 2019 položena učitelům otázka: „Budete v budoucnu potřebovat další vzdělávání zaměřené na následující oblasti?“ Učitelé odpovídali ano, ne na stejné oblasti jako v případě absolvovaného vzdělávání. Na obrázku 6.3 jsou porovnávány podíly žáků v ČR a EU, jejichž učitelé matematiky a přírodovědy pociťují v uvedených oblastech potřebu dalšího vzdělávání.

Průměrné potřeby dalšího vzdělávání učitelů zemí EU jsou ve všech sledovaných oblastech vzdělávání v obou předmětech vyšší než potřeby vyjádřené českými učiteli. V případě matematiky jsou rozdíly malé, ale pro přírodovědu jsou výrazně větší a ve všech oblastech překračují 10 procentních bodů. Nejvyšší potřebu dalšího vzdělávání pociťují čeští