

Oblasti vzdělávání ředitelů základních škol v % (základní školy)

kraj	vedení pedagogického procesu (pedagogické vedení školy)	organizační řízení školy	ekonomická a finanční oblast	legislativní oblast (právní předpisy)	manažerské dovednosti	výuka (vědomosti a znalosti o vyučovaných předmětech, metody a formy výuky a vedení třídy)	vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (metody, formy, podpora)	společné vzdělávání (právní aspekty, úprava ŠVP apod.)	prevence a projevy rizikového chování dětí a žáků	bezpečnost a ochrana zdraví	dovednosti v oblasti ICT	dovednosti v oblasti cizích jazyků	výuka v multikulturním nebo vícejazyčném prostředí	zájmové a neformální vzdělávání	jiné
Jihočeský kraj	46	44	50	82	35	46	63	56	28	50	15	11	3,7	7,4	11
Jihomoravský kraj	48	65	35	83	50	50	46	50	28	46	22	17	3,7	11	9,3
Karlovarský kraj	47	67	27	87	33	27	80	60	33	27	20	13	6,7	6,7	6,7
Královéhradecký kraj	54	56	26	74	33	41	44	39	39	44	23	23	0	5,1	5,1
Liberecký kraj	59	55	45	90	45	45	45	55	31	48	21	21	6,9	3,4	14
Moravskoslezský kraj	61	70	46	92	41	43	62	43	37	38	32	22	5,4	8,1	14
Olomoucký kraj	41	44	28	84	47	52	64	55	19	42	20	22	3,1	20	9,4
Pardubický kraj	44	50	30	72	37	59	59	44	30	35	28	24	0	13	6,5
Plzeňský kraj	43	54	46	71	21	50	57	50	36	36	29	14	7,1	0	3,6
hlavní město Praha	38	59	47	94	56	47	59	56	50	59	29	27	27	18	18
Středočeský kraj	52	59	38	80	34	55	52	48	31	51	19	26	1,2	7	9,3
Ústecký kraj	53	51	47	80	38	42	60	67	29	36	13	20	2,2	4,4	8,9
Kraj Vysočina	40	49	40	69	40	40	53	53	20	44	31	29	1,8	16	16
Zlínský kraj	65	55	42	84	58	42	58	48	32	48	13	23	0	13	9,7
celkem v ČR	49	56	39	82	41	47	57	51	31	44	23	21	4,1	10	10

Pozn.: Procenta udávají, kolik ředitelů danou odpověď zmínilo. Součty v kategoriích tak nedávají 100 %.

Zdroj: ČŠI, inspekční činnost

Model kvalitní školy sleduje v oblasti 3 také profesní rozvoj pedagogických pracovníků. Kritérium 3.3 *Pedagogové aktivně spolupracují a poskytují si vzájemně podporu a zpětnou vazbu* se zaměřuje na vzájemnou spolupráci mezi učiteli za účelem zlepšení kvality výuky. Na úrovni základního vzdělávání je v Kraji Vysočina oproti celé ČR procentuálně méně případů institucí ohodnocených jako „výborné“ (10,7 % oproti 17,5 %), ale taktéž v kategorii hodnocení „nevyhovující a vyžadující zlepšení“ (5,4 % oproti 8,4 %). V případě středního odborného vzdělávání pak byla oproti celorepublikovému průměru hodnocena situace jako „nevyhovující a vyžadující zlepšení“ v procentuálně větším množství případů (25 % oproti celorepublikovému 12,7 %), ale zároveň ve větším podílu inspektovaných škol jako „výborná“ (u středních odborných škol však mohou být výsledné hodnoty ovlivněny nízkým počtem případů v této kategorii).

Kritérium 3.3 – Pedagogové aktivně spolupracují a poskytují si vzájemně podporu a zpětnou vazbu (ZV)

	Kraj Vysočina (v %)		celá ČR (v %)	
	ZV	SOV	ZV	SOV
nevyhovující a vyžadující zlepšení	5,4	25	8,4	17,7
výborná	10,7	12,5	17,5	8,3

Počet pozorování pro Kraj Vysočina: ZV = 56, SOV = 8

Zdroj: ČŠI, inspekční činnost

Dalším hodnoceným je kritérium 3.5 *Pedagogové aktivně spolupracují na svém profesním rozvoji*. Oproti průměru za celou ČR nebyla v žádné instituci situace v tomto kritériu hodnocena jako „výborná“, a to ani v základním, ani ve středním odborném vzdělávání. Procentuálně nižší podíl škol v obou stupních vzdělávání spadá v Kraji Vysočina v tomto ohledu do kategorie „nevyhovující a vyžadující zlepšení“ (přibližně o šest procentuálních bodů méně, než je celorepublikový průměr).