



## 4.3 Profesní rozvoj ředitelů a učitelů

### 4.3.1 Další vzdělávání ředitelů a učitelů

V rámci dotazníkového šetření mezi řediteli v jednotlivých krajích bylo zjišťováno, zda se vedení školy účastní nějaké formy dalšího vzdělávání jako výrazu zkvalitňování práce vedení škol a nabývání nových znalostí a dovedností. V Plzeňském kraji se vedení školy, obdobně jako v ostatních krajích, nejčastěji účastní studia k prohlubování odborné kvalifikace z kategorie kurzů a seminářů DVPP (90,6 %). Pouze 3,1 % dotázaných ředitelů v kraji uvedlo, že se neúčastnilo žádného z kurzů DVPP (jedná se o hodnotu nižší, než je celorepublikový průměr).

Tabulka níže ukazuje na příkladu základních škol procentuální podíly oblastí DVPP, kterých se ředitelé škol napříč kraji účastnili. Podrobné údaje pro gymnázia a střední odborné školy lze nalézt v příloze. Vedení základních škol v Plzeňském kraji se nejčastěji účastnilo kurzů zaměřených na legislativní oblast (právní předpisy), vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a organizační řízení školy. Vysokého podílu dosahuje i účast na kurzech vedení pedagogického procesu. Je patrné, že DVPP v uvedených oblastech napomáhá navyšování odborných a organizačních kapacit vedení základních škol v Plzeňském kraji, ačkoli v ostatních krajích se jednotlivých kurzů účastní často vyšší podíl vedení škol. Naopak nízký podíl účasti u vedení základních škol v Plzeňském kraji se projevuje v oblasti výuky v multikulturním či vícejazyčném prostředí a nikdo z vedení se neúčastnil kurzu zaměřeného na zájmové a neformální vzdělávání. Je však nutné zmínit, že poslední uvedené oblasti jsou zásadní spíše pro řadové pedagogické zaměstnance.

#### Oblasti vzdělávání ředitelů základních škol v % (základní školy)

kraj	vedení pedagogického procesu (pedagogické vedení školy)	organizační řízení školy	ekonomická a finanční oblast	legislativní oblast (právní předpisy)	manažerské dovednosti	výuka (vědomosti a znalosti o vyučovaných předmětech, metody a formy výuky a vedení třídy)	vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (metody, formy, podpora)	společné vzdělávání (právní aspekty, úprava ŠVP apod.)	prevence a projevy rizikového chování dětí a žáků	bezpečnost a ochrana zdraví	dovednosti v oblasti ICT	dovednosti v oblasti cizích jazyků	výuka v multikulturním nebo vícejazyčném prostředí	zájmové a neformální vzdělávání	jiné
Jihočeský kraj	46	44	50	82	35	46	63	56	28	50	15	11	3,7	7,4	11
Jihomoravský kraj	48	65	35	83	50	50	46	50	28	46	22	17	3,7	11	9,3
Karlovarský kraj	47	67	27	87	33	27	80	60	33	27	20	13	6,7	6,7	6,7
Královéhradecký kraj	54	56	26	74	33	41	44	39	39	44	23	23	0	5,1	5,1
Liberecký kraj	59	55	45	90	45	45	45	55	31	48	21	21	6,9	3,4	14
Moravskoslezský kraj	61	70	46	92	41	43	62	43	37	38	32	22	5,4	8,1	14
Olomoucký kraj	41	44	28	84	47	52	64	55	19	42	20	22	3,1	20	9,4
Pardubický kraj	44	50	30	72	37	59	59	44	30	35	28	24	0	13	6,5
<b>Plzeňský kraj</b>	<b>43</b>	<b>54</b>	<b>46</b>	<b>71</b>	<b>21</b>	<b>50</b>	<b>57</b>	<b>50</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>29</b>	<b>14</b>	<b>7,1</b>	<b>0</b>	<b>3,6</b>
hlavní město Praha	38	59	47	94	56	47	59	56	50	59	29	27	2,7	18	18
Středočeský kraj	52	59	38	80	34	55	52	48	31	51	19	26	1,2	7	9,3
Ústecký kraj	53	51	47	80	38	42	60	67	29	36	13	20	2,2	4,4	8,9
Kraj Vysočina	40	49	40	69	40	40	53	53	20	44	31	29	1,8	16	16
Zlínský kraj	65	55	42	84	58	42	58	48	32	48	13	23	0	13	9,7
celkem v ČR	49	56	39	82	41	47	57	51	31	44	23	21	4,1	10	10

Pozn.: Procenta udávají, kolik ředitelů danou odpověď zmínilo. Součty v kategoriích tak nedávají 100 %.

Zdroj: ČŠI, inspekční činnost