

DOPORUČENÍ Č. 5

Využit získaných zkušeností k obsahovým úpravám učiva, případně předmětové a oborové struktury

Jakkoli platí, že není třeba s ohledem na nesoulad realizovaného vzdělávání se ŠVP jednotlivých škol v důsledku podoby vzdělávání ve druhém pololetí školního roku 2019/2020 příslušná ŠVP ihned formálně upravovat, lze současně doporučit, aby školy v kontextu zkušeností, které při vzdělávání během pandemie získaly, přemýšlely nad širšími obsahovými úpravami svých ŠVP. Dlouhodobě totiž víme, že velké množství škol ve svých ŠVP rozpracovává vzdělávací obsah stanovený v příslušném rámcovém vzdělávacím programu do příliš velkých podrobností. Vzdělávání

na dálku ukázalo, že široce pojímaný obsah nebylo možné zvládnout a většina škol se soustředila pouze na vybraná témata a oblasti, ve kterých žáky rozvíjela. Školám lze tedy doporučit, aby v kontextu svých zkušeností z druhého pololetí školního roku 2019/2020 prodiskutovaly možné obsahové úpravy učiva a případně také popřemýšlely o integraci obsahu v rámci vybraných vyučovacích předmětů, což platné rámcové vzdělávací programy umožňují. Současně lze doporučit, aby se školy zaměřovaly primárně na širší dovednosti, na aplikaci znalostí a dovedností

a aby tuto oblast pokrývaly minimálně ve srovnatelném rozsahu jako znalostně orientovanou výuku. Rovněž lze doporučit, aby školy zohlednily nově rozvíjené dovednosti a kompetence, kterým se v důsledku pandemie intenzivněji věnovaly a které se ukázaly jako zásadní pro další vzdělávání žáků. Tento proces samozřejmě bude trvat delší dobu, např. celý školní rok 2020/2021, a v úpravu vlastního ŠVP vyústí až následně. Tyto změny je možné provádět bez ohledu na připravované revize rámcových vzdělávacích programů.

Českou školní inspekci bude zajímat, zda a případně jak škola o úpravách vzdělávacího obsahu v kontextu svého ŠVP přemýšlí (vazba na doporučení č. 1), jak v těchto úvahách reflektuje zkušenosti ze vzdělávání na dálku během pandemie apod.

DOPORUČENÍ Č. 6

Otevřít na úrovni školy diskusi o způsobech hodnocení, jejich přínosech a dopadech na vzdělávání žáků

Situace ve vzdělávání během druhého pololetí školního roku 2019/2020 přiměla mnoho škol k vedení rozsáhlejších úvah o podobě průběžného i závěrečného hodnocení. Jakkoli nelze zpochybnit přínosy průběžné klasifikace, mimořádné období spojené se vzděláváním na dálku velmi silně potvrdilo, že hodnocení zahrnující

formativnější prvky je pro učení žáků velmi přínosné a poskytuje jim informace pro další zlepšování jejich výsledků (o formativním hodnocení více např. [-zde-](#)). Obdobně se mnoha školám osvědčilo závěrečné sumativní hodnocení ve slovní podobě více než pouhá závěrečná klasifikace v podobě známky, neboť slovní forma

hodnocení umožnila lépe popsat dosažené výsledky žáka reflektující složitější období vzdělávání. Proto lze doporučit, aby školy v kontextu svých zkušeností ze vzdělávání na dálku diskutovaly v rámci pedagogického sboru možné proměny forem hodnocení žáků v návaznosti na konkrétní vzdělávací situace.

Česká školní inspekce bude sledovat, jak škola přistupuje k hodnocení žáků a poskytování průběžné zpětné vazby, zda a jak při svých postupech zohledňuje zkušenosti získané během vzdělávání na dálku, zda a jak přemýšlí nad vhodností jednotlivých forem hodnocení žáků ve vazbě na konkrétní vzdělávací situace apod.