

a těmi, kteří tento nárok nemají, přičemž očekávaného standardu ve čtení a matematice dosahuje 39 % znevýhodněných žáků v porovnání se 60 % žáků, kteří nejsou znevýhodněni.

Další nerovnosti ve výsledcích spjaté se socioekonomickým znevýhodněním odhalilo porovnání podle geografických oblastí. Některé oblasti v Anglii (například jihovýchod země) učinily větší pokrok ve zmenšení rozdílů ve čtení a v matematice u žáků primárních škol, třebaže v této geografické oblasti jsou stále větší rozdíly než v jiných částech země. Další oblasti Anglie mají menší rozdíly ve výsledcích, ale snižují je pozvolněji. Z toho je patrné, že proces snižování nerovností není lineární ani kontinuální.

Sekundární vzdělávání

Na sekundární škole (věk 16 let) jsou rozdíly mezi těmito dvěma skupinami žáků o něco vyšší než na primární škole, avšak je třeba vzít v úvahu, že se zde používá jiný způsob měření vzdělávacích výsledků (viz rámeček 2.1 v části 2.2). Ke zkoumání socioekonomicky podmíněných rozdílů ve výsledcích se používají dvě odlišná měřítka výkonu. První (mírnější) měřítko výkonu bere v úvahu osm nejlepších výsledků zkoušek GCSE bez ohledu na to, z jakých předmětů je žáci skládali. U tohoto měřítka činil rozdíl mezi socioekonomicky znevýhodněnými žáky a těmi ostatními 20,3 % v roce 2011, 17,4 % v roce 2012 a 16,3 % v roce 2013.

Druhé (přísnější) měřítko výkonu odráží důležitost angličtiny a matematiky jakožto klíčových kvalifikací na konci sekundární školy. Toto měřítko identifikuje procentuální podíl žáků, kteří získali z pěti předmětů včetně angličtiny a matematiky známky v rozmezí od A* (nejvyšší možná známka) do C. U tohoto měřítka byl v roce 2011 zaznamenán rozdíl mezi znevýhodněnými žáky a těmi ostatními 29 %; v roce 2012 činil tento rozdíl 27 % a stejně tak i v roce 2013 (Macleod et al. pro DfE, 2015).

Na základě dat z testování v roce 2016 odhaduje Aliance pro spravedlivé vzdělávání (Fair Education Alliance, 2017) s využitím dat z Národní databáze žáků, že na sekundární škole (konec klíčového období 4, známky ze zkoušek GCSE) mají žáci ze znevýhodněných domácností (definovaných jako domácnosti s nízkým příjmem) téměř dvakrát větší pravděpodobnost, že se jim v angličtině a v matematice nepodaří získat ani známku C.

Také na úrovni sekundárního vzdělávání existují významné geografické rozdíly v podílu žáků, kteří u zkoušek GCSE získají pět známek v rozmezí A* až C. Například v centrálních a severních oblastech Anglie se rozdíly mezi znevýhodněnými žáky a ostatními zdají být menší než v jižních regionech. Současně ovšem platí, že v Londýně je podíl žáků z chudých rodin, kteří získají 5 známek v rozmezí A* až C, o 50 % vyšší než kdekoli jinde v Anglii.

2.3.2 Etnicky podmíněné vzdělávací nerovnosti

Etnický původ býval v Anglii velice silným prediktorem vzdělávacích výsledků (Strand, 2015). Poslední roky ovšem přinesly podstatné zmenšení rozdílů ve výsledcích podle etnického původu.

Primární vzdělávání

Existuje značné množství výzkumů, které se zabývají rozdíly ve výsledcích vzdělávání na úrovni primárního školství na základě etnického původu. Za použití Národní databáze žáků zjistil Strand (2015), že žáci klasifikovaní jako „bílé Britové“, kteří mají nárok na bezplatné školní obědy, představují z hlediska úrovně výsledků druhou nejhorší skupinu v anglickém vzdělávacím systému. Jedinou skupinou, která si vede ještě hůře než bílé Britové s nárokem na bezplatné školní obědy, jsou žáci klasifikovaní jako „ostatní bílé“ s nárokem na bezplatné

