

Školám se daří zkvalitňovat preventivní systémy v oblasti sledování počtu zameškaných hodin, jejich počet na jednoho žáka se oproti předchozímu školnímu roku snížil z 93,3 hodiny na 74,9 hodiny. Podíl neomluvených hodin na jednoho žáka je po dobu třech školních roků stabilní (0,9–0,6 hodiny). Mírně se ale zvýšil průměrný počet neomluvených hodin na jednoho žáka (z počtu žáků, kteří měli neomluvenou hodinu), a to na 41 hodin ve školním roce 2018/2019 oproti 37,2 hodiny ve školním roce 2016/2017. Snížení podílu škol, ve kterých nejsou vysoké absence ani neomluvené hodiny, z 35,4 % škol (navštívených v předchozím školním roce) na 29,6 % ve školním roce 2018/2019, může být zapříčiněno přetrvávající vyšší benevolentností některých škol při akceptování důvodu absence žáka uvedeného jeho zákonným zástupcem.

Přetrvávají také rozdíly v přístupu škol k výskytu šikany, agrese, případně násilí. Vedle škol, které systematicky a aktivně vyhledávají prvotní příznaky těchto forem rizikového chování, ale existují i takové, které je bagatelizují (a to nejen jejich prvotní příznaky), což může být příčinou uvedeného meziročního kolísání jejich výskytu kolem stabilních hodnot.

ČŠI také zjišťovala názory ředitelů a učitelů na školní klima a názory učitelů a žáků na jejich vzájemné vztahy. Ředitelé a učitelé vyjadřovali své názory na školní prostředí, vztahy mezi pedagogy a vedením a mezi pedagogy navzájem. Názory vedení a učitelů se celkově významně shodovaly. Drobná odchylka se vyskytla v míře shody v oblasti vztahů mezi pedagogy a vedením. Z oslovených ředitelů si jich 2,9 % myslí, že neshody vzniklé mezi učiteli nejsou řešeny a nevedou ke zkvalitnění jejich spolupráce, tento názor má 10,2 % oslovených učitelů. Názor, že učitelé nemohou bez obav rozporovat kroky kolegů, pokud s nimi nesouhlasí, zastává 4,9 % ředitelů a 11,6 % učitelů. Příčina těchto dílčích názorových nesouladů může spočívat v absenci jasných pravidel umožňujících konstruktivní komunikaci všech aktérů (vedení, učitel, rodiče), tato jasně nastavená pravidla nemá dle inspekčního zjištění 12,3 % škol. Je však pozitivem, že až na výjimky vedení a učitelé uváděli, že jsou i přes názorové rozdíly schopni dále spolupracovat. Tento názor zastává 99,5 % vedení škol a 97,9 % učitelů. Z pohledu zkvalitňování výsledků vzdělávání je nezanedbatelný fakt, že o 24 % méně žáků než učitelů si myslí, že žáci poskytují pedagogům zpětnou vazbu k výchovně-vzdělávacímu procesu.

Z inspekčních zjištění vyplývá, že 72,6 % škol má prokazatelně promyšlený vlastní systém podpory reflektující složení žáků školy a jejich potřeby a 21,8 % škol organizuje jednu nebo více podpůrných aktivit, které vycházejí z aktuálních potřeb školy či poptávky rodičů nebo žáků.

Česká školní inspekce monitorovala prostřednictvím dotazníkového šetření zadaného ředitelům a učitelům, jaká opatření škola přijímá pro žáky ohrožené školní neúspěšností a neúspěšné žáky. Mezi nejčastěji přijímaná opatření uváděná řediteli a učiteli patří spolupráce se školskými poradenskými zařízeními, podpůrná opatření realizovaná ve výuce, individuální přístup ve vyučovacích hodinách, zvýšená spolupráce se zákonnými zástupci, diferencovaná práce v hodinách a doučování individuální a skupinové. Zásadní rozdíl mezi podílem využívání opatření individuálního a skupinového doučování uváděný řediteli a učiteli naznačuje, že ředitelé se často domnívají, na rozdíl od praxe realizované učiteli, že doučování ve škole probíhá. Tento stav může být zapříčiněn nedůslednou kontrolní činností ředitele, případně nedostatečnou podporou poskytovanou pedagogům výchovnými poradci (i z důvodu vysokého počtu hodin jejich přímé vyučovací povinnosti).

