

pedagoga. Rozdíly v názorech učitelů a asistentů pedagoga byly i v dalších formách podpory včetně forem nepřímých. Ve formách nepřímé podpory se učitelé a asistenti pedagoga shodli jen na podílu podpory v oblasti sebeobslužných činností žáka (stravování, oblékání, WC), 1,7 % učitelů odpovědělo, že ji poskytují výhradně oni, dle asistentů pedagoga ji výhradně poskytuje 1,9 % učitelů.

Uvedené rozdíly v názorech pedagogů a asistentů pedagoga mohou souviset s nedostatečným ujasněním kompetencí jejich vzájemné spolupráce a s přetrvávající absencí standardů činností asistenta pedagoga. Příčinou také může být skutečnost, že 72,6 % asistentů pedagoga působí na této pozici krátce (do tří let) a že 50 % asistentů pedagoga má pedagogickou praxi (ne pouze na pozici asistenta) kratší než tři roky. Nemalý počet asistentů pedagoga (20 %) také v souvislosti se zjišťováním oblastí, které představují překážky spokojenosti s výkonem jejich činnosti, uvedl, že má málo příležitostí k dalšímu vzdělávání. V souhrnu ale lze na základě inspekčních zjištění konstatovat, že při poskytování podpory žákům se speciálními vzdělávacími potřebami učitelé i asistenti pedagoga postupují v souladu s kompetencemi plynoucími z jejich pracovní pozice.

Tabulka 37

Přínos činnosti asistenta pedagoga pro žáka (žáky) se SVP – podíl učitelů/hospitací (v %)

Přínos činnosti asistenta pedagoga	Učitel	Hospitace
Velmi / rozhodně přínosná	57,5	63,0
Do určité míry / spíše přínosná	38,3	33,1
Jen málo přínosná / spíše nepřínosná	3,8	3,2
Vůbec ne přínosná / rozhodně nepřínosná	0,4	0,7

V názorech pedagogů na míru přínosu činnosti asistenta pedagoga pro žáka/žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a inspekčními hospitačními zjištěními není zásadní rozdíl. Velmi / rozhodně přínosná je dle 57,5 % oslovených učitelů, dle inspekčních zjištění v 63 % hospitovaných hodin (oproti předchozímu školnímu roku nárůst o 2,3 %). Do určité míry / spíše přínosná je dle 38,3 % učitelů, dle inspekčních zjištění v 33,1 % hospitovaných hodin (oproti předchozímu školnímu roku pokles o 1,6 %).

V názorech pedagogů na míru přínosu činnosti asistenta pedagoga pro ostatní žáky a inspekčními hospitačními zjištěními jsou největší rozdíly v míře velmi / rozhodně přínosná, dle oslovených učitelů v 28 %, dle inspekčních zjištění v 41,9 % hospitovaných hodin (oproti předchozímu školnímu roku nárůst o 5,2 %), a do určité míry / spíše přínosná, dle učitelů v 51,9 %, dle inspekčních zjištění v 44,7 % hospitovaných hodin (oproti předchozímu školnímu roku pokles o 3,8 %).

Podle inspekčních zjištění se celkově míra přínosu činnosti asistenta pedagoga pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami i pro ostatní žáky oproti předchozímu školnímu roku mírně zlepšila.

ČŠI dlouhodobě vyhodnocuje, zda a v jaké míře školy podporují rovné příležitosti ve vzdělávání všech žáků. V rámci inspekčních hospitačí školní inspektoři sledovali, vyskytují-li se v hodinách situace, které podporují učení žáků a které naopak jejich učení tlumí, a zároveň jakého podílu žáků se týkají. Z možných situací podporujících učení se ČŠI zaměřuje na vyjadřování důvěry učitelem v to, že žáci mohou dostát učebním nárokům, které jsou na ně kladeny, i na poskytování zpětné vazby učiteli, která žákům k tomuto dopomáhá, a také na poskytnutí pomoci při obtížích v učení. Sleduje rovněž, zda jsou učitelé rozpoznány potíže v učení žáků, a pokud se vyskytnou, zda je žákům poskytnuta potřebná pomoc. ČŠI také monitoruje, věnují-li školy pozornost osobnostnímu rozvoji žáků.

Z inspekčních hospitačních zjištění vyplynulo, že oproti předchozímu školnímu roku mírně klesl podíl hodin, ve kterých učitelé zdařile vyjadřovali důvěru, že žáci mohou dostát

