

Druhá subdimenze zahrnuje otázky, které se obsahově zaměřily na dovednosti žáků nalézt vhodné kroky postupu řešení zadané problémové situace (např. zápis algoritmu řešení, interpretace kroků pro dosažení cíle v orientačním plánu). Právě řešení těchto otázek, které jsou náročnější na logické myšlení a představivost, působilo žákům větší potíže – žáci v nich dosáhli nižší úspěšnosti, než je průměrný výsledek žáků v celém testu. Zjištění o větších problémech žáků s řešením kognitivně náročnějších úloh se opakuje v hodnoceních častěji.<sup>44</sup>

Příklad zadání otázky druhé subdimenze testu informační gramotnosti, ve které žáci dosáhli 33% úspěšnosti:

Máte robota-zahradníka, který umí vykonat několik jednoduchých činností.

**dopředu K** robot popojde dopředu o počet kroků K  
**vzad K** robot popojde vzad o počet kroků K  
**vpravo U** robot se otočí vpravo o úhel U  
**vlevo U** robot se otočí vlevo o úhel U  
**zasad'** robot zasadí květinu

Robot také dokáže svou činnost opakovat  
*opakuj N [dopředu K vpravo U]* robot vykoná činnosti uvedené v závorce N-krát

**Příklad**

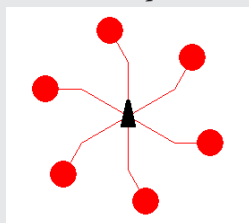
Pokud naprogramujete robota těmito příkazy:

*opakuj 3 [dopředu 50 zasad' vpravo 120]*

vznikne takový záhonek květin (pozn. puntíky jsou zasazené květiny, čáry ukazují, kudy robot šel)



Seřadte příkazy do závorky tak, aby robot zasadil květiny do záhonku podle následujícího obrázku. Robot začíná svou činnost uprostřed a končí také uprostřed (černý trojúhelník).



*dopředu (60); vlevo (30); dopředu (40); zasad'; vzad (40); vpravo (30); vzad (60); vpravo (60)*

## 5 Rozvoj informační gramotnosti žáků – hodnocení změn v čase

Hodnocení rozvoje informační gramotnosti žáků se obsahově zaměřilo na posouzení rozdílů ve zjištěních prezentovaných v této tematické zprávě a v analogické tematické zprávě pojednávající o úrovni informační gramotnosti žáků ve školním roce 2016/2017.<sup>45</sup>

Ve výběrovém zjišťování dosažené úrovně informační gramotnosti žáků ve školním roce 2016/2017 dosáhli žáci 3. ročníku středních škol průměrné úspěšnosti 66 %, <sup>46</sup> což je o málo

44 Viz například závěry mezinárodního šetření PISA, které ukázaly na větší problémy českých žáků s řešením otázek zaměřených na návrh a vyhodnocení přírodovědného výzkumu. Blíže viz ČŠI (2016). *Mezinárodní šetření PISA 2015. Národní zpráva. Přírodovědná gramotnost*. Praha: Česká školní inspekce.

45 ČŠI (2018). *Rozvoj informační gramotnosti v základních a středních školách ve školním roce 2016/2017*. Praha: Česká školní inspekce.

46 ČŠI (2018). *Rozvoj informační gramotnosti v základních a středních školách ve školním roce 2016/2017*. Praha: Česká školní inspekce.