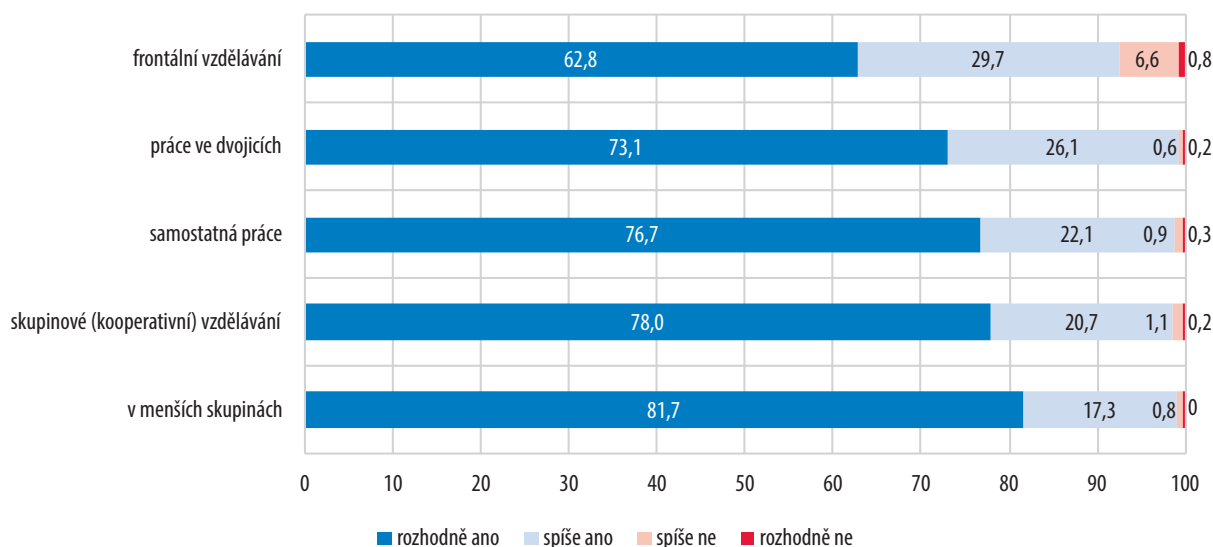


razně odlišují od potřeb dětí předškolního věku. Kromě odlišných materiálních, vývojových a vzdělávacích potřeb je velmi náročná organizace vzdělávání, protože nejmladší děti potřebují jiný režim dne. V této obtížné situaci školám pomůže, pokud ve třídě působí chůva, druhý učitel, školní asistent nebo alespoň pomocný pracovník, ale ne vždy je to možné a ne vždy je souhra těchto pracovníků bez potíží. V navštívených školách pomáhaly nejčastěji chůvy (v 62,5 % tříd pro děti dvou- až tříleté a v 18,5 % tříd věkově smíšených), souběžné působení dalšího pedagoga bylo zjištěno ve 33 % tříd pro dvou až tříleté děti a v 19 % věkově smíšených tříd. Pomoc školního asistenta je méně častá (1,6 % a 14,4 %), ostatní pracovníci působili jen ve 3 % tříd pro dvou- až tříleté děti a v 10 % věkově smíšených tříd. Optimální spolupráce pedagoga a dalšího pracovníka byla zjištěna pouze v 55,2 %, což je sice mírné zlepšení oproti předchozím zjištěním, ale stále není dostatečné. Ve věkově smíšených třídách je velmi obtížné připravit pro děti mladší tří let vzdělávací nabídku. Potvrzují to data z hospitací, kdy vhodná a přiměřená nabídka byla zjištěna jen v 65,7 %, v ostatních případech neodpovídala vývojovým a individuálním možnostem dětí mladších tří let.

V rámci inspekční činnosti probíhá pohospitační rozhovor s pedagogy, jehož cílem je zjistit, jak se pedagog sám hodnotí a jaký má názor na přínosnost hospitovaného bloku pro rozvoj dětí. Z těchto rozhovorů vyplývá, že názory školních inspektorů a pedagogů nejsou vždy ve shodě. Pedagogové jsou přesvědčeni o tom, že vzdělávání v 73,1 % hodnocených vzdělávacích bloků bylo přínosné pro všechny děti a ve 26,5 % případech pro některé z nich, školní inspektoři hodnotí kvalitu vzdělávání méně pozitivně. V oblasti forem vzdělávání učitelé nejčastěji nadhodnocují účinnost frontálního vzdělávání, jak je patrné z grafu níže.

Graf 12

Sebereflexe učitelů – hodnocení účinnosti vzdělávací formy inspektorem v případě, kdy učitel je rozhodně přesvědčen o efektivitě vzdělávacího bloku vzhledem k jeho cílům – v členění podle využitých vzdělávacích forem – podíl sledovaných vzdělávacích bloků (v %)



2.2.2 Vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami – průběh vzdělávání

ČŠI se poslední tři roky cíleně zaměřuje na hodnocení systematické podpory při začleňování dětí s potřebou podpůrných opatření. Mateřským školám se dlouhodobě daří vytvářet každému dítěti a jeho rodině rovné příležitosti ke vzdělávání na výborné (11,8 %) či očekávané úrovni (86,7 %). To znamená, že při přijímání dětí do mateřské školy nejsou upřednostňovány jejich kognitivní schopnosti, lepší rodinné zázemí či děti bez speciálních vzdělávacích potřeb (dále „SVP“). Hodnocení ČŠI prokázalo, že v 98,2 % škol pedagogové