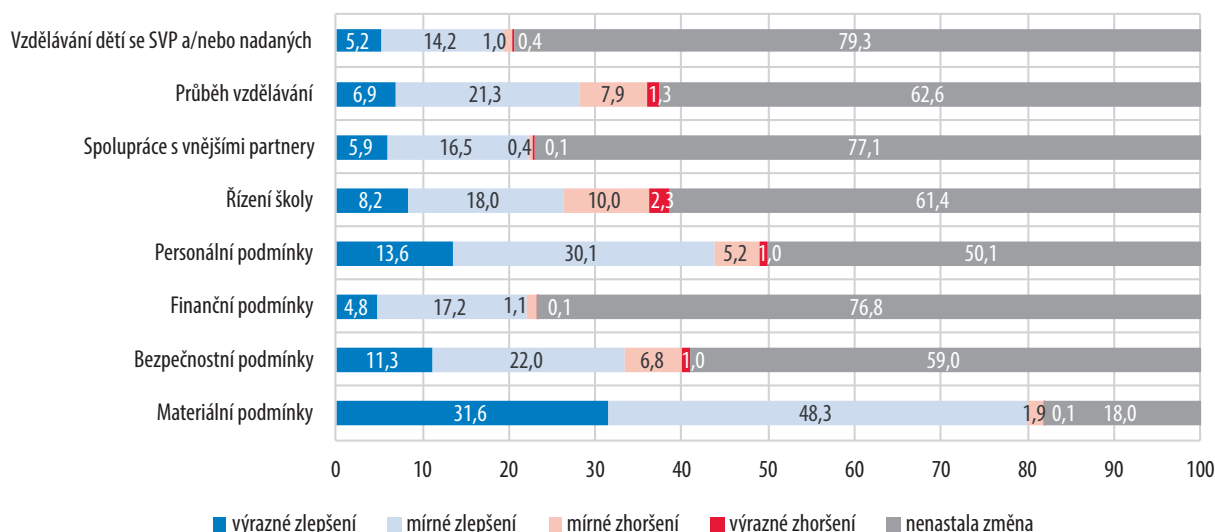


Oblasti, ve kterých se škola zlepšila/zhoršila od posledního inspekčního hodnocení – podíl škol (v %)



Ředitelé i přesto, že jim byl snížen úvazek pro přímou práci s dětmi,¹⁷ často nevěnují potřebný čas pedagogickému řízení školy a koučinku učitelů. Velmi negativním zjištěním je, že se hodnocení této oblasti v 12,3 % MŠ od posledního inspekčního hodnocení zhoršilo, ve 2,3 % MŠ došlo k výraznému zhoršení. Vedení těchto škol systematicky nevyhodnocovalo pedagogickou činnost školy, nestanovovalo závěry pro zlepšování kvality vzdělávacího procesu a pro zlepšování pedagogických dovedností jednotlivých učitelů. Ředitelé MŠ obecně velmi málo sledují a vyhodnocují dopady dalšího vzdělávání učitelů přímo v pedagogickém procesu. Jen velmi málo ředitelů má nastaven funkční vnitřní kontrolní systém, který systematicky, komplexně i objektivně vyhodnocuje pedagogickou práci školy, identifikuje rizika a vede k přijímání účinných opatření ke zlepšování kvality její činnosti. Jak je patrné z grafu výše, nedochází k výrazným pozitivním posunům ani ve spolupráci s partnery, zejména s rodiči, kdy v 77,1 % MŠ nedošlo od poslední inspekce k žádné výrazné změně. Pozitivní posun byl zjištěn pouze u 22,4 % MŠ. Školám se nedaří zejména spolupráce spojená s individualizací vzdělávání, to znamená systematická a pravidelná informovanost rodičů o průběhu a výsledcích vzdělávání jednotlivých dětí a společná realizace výchovných a vzdělávacích strategií.

Dopadem výše uvedených rezerv v pedagogickém řízení školy, v poskytování zpětné vazby učitelům (viz kapitola 1.1.4.2), v autoevaluačních mechanismech (viz kapitola 1.3.1) a málo efektivní spolupráci s rodiči je stagnující kvalita průběhu vzdělávání ve více než polovině hodnocených MŠ. Z grafu výše je patrné, že v 62,6 % MŠ nedošlo k žádné změně, v 9,2 % došlo dokonce ke zhoršení kvality průběhu vzdělávání (v 1,3 % k výraznému). ČŠI pozitivně hodnotila zlepšení kvality vzdělávání jen v necelé třetině MŠ. V 28,2 % z nich došlo k mírnému zlepšení, pouze v 6,9 % k výraznému posunu kvality vzdělávacího procesu.

Hodnocení jednotlivých oblastí je vždy uvedeno v textu a v závěrech jednotlivých inspekčních zpráv, včetně doporučení ČŠI pro zlepšení činnosti školy. Ukazuje se, že ne všichni ředitelé MŠ s výstupy z inspekční činnosti dokážou aktivně a efektivně pracovat tak, aby skutečně docházelo ke zlepšení činnosti školy.

Oproti loňskému roku se zvýšil počet škol, ve kterých kromě doporučení ke zlepšení činnosti školy v inspekční zprávě ČŠI uložila lhůtu k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti, a to z 39,3 % na 42,5 % MŠ. Většina ředitelů se odstraněním zjištěných nedostatků řádně zabývala a přijala ke všem zjištěným opatření k nápravě. V uložené lhůtě potřebná opatření však nepřijalo ke všem zjištěným nedostatkům 14,9 % ředitelů MŠ. Těmto školám bude ČŠI nadále věnovat zvýšenou pozornost.

17 Novelou Nařízení vlády č. 75/2005 Sb. Nařízení vlády o stanovení rozsahu přímé vyučovací, přímé výchovné, přímé speciálně pedagogické a přímé pedagogicko-psychologické činnosti pedagogických pracovníků.