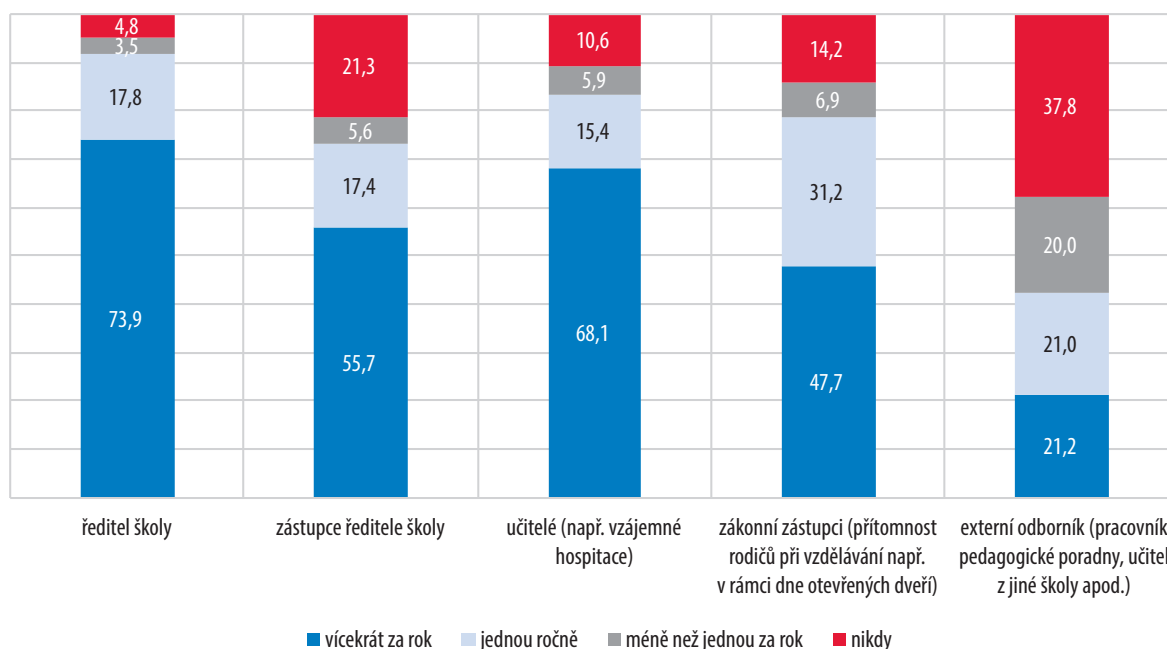


ného hodnocení dosáhlo pouze 9,4 % MŠ. Vedení těchto MŠ úspěšně motivovalo pedagogy k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení, poskytovalo jim pravidelně účelnou zpětnou vazbu a společně s nimi cíleně plánovalo jejich profesní rozvoj, který pak byl efektivními formami realizován. Naopak v 17,9 % MŠ byl zjištěn stav vyžadující zlepšení až nevyhovující. Ostatních 72,7 % MŠ splňovalo základní požadavky na vedení pedagogického sboru a pracovalo na běžné úrovni. Ve způsobech péče vedení škol o učitele dominuje další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“). Tento požadavek, který vyplývá ze zákona o pedagogických pracovnících, však naplňovalo, s kvalitativními rozdíly, pouze 85,8 % MŠ. Sledovat a vyhodnocovat potřeby učitelů v souladu s potřebami školy se úspěšně dařilo zhruba polovině MŠ (47 %). Prozatím jen velmi málo MŠ (24,8 %) poskytuje učitelům cílenou zpětnou vazbu o jejich výuce v souvislosti s absolvovaným DVPP a pouze 12,5 % MŠ má vytvořeny plány osobního profesního rozvoje každého učitele.

V dotaznících, které vyhodnocovaly poskytování zpětné vazby ve škole, učitelé uváděli, že je jejich práce hodnocena a je jim poskytována zpětná vazba vícekrát za rok ředitelem školy (73,9 %), zástupcem ředitele školy (55,7 %), ostatními učiteli formou vzájemných hospitací (68,1 %) i zákonnými zástupci (47,7 %). Z výsledků vyhodnoceného dotazníku je patrné, že učitelé se reflexi svojí práce nebrání, naopak by ji uvítali. Četnost hodnocení považovali za rozhodně dostatečné pouze 56,1 %. Pokud učitelé zpětnou vazbu obdrželi, považovali ji v 53,1 % za rozhodně kvalitní a prospěšnou. Většina (84,1 %, vloni 81,3 %) učitelů MŠ uvedla, že hodnocení a zpětná vazba měly pozitivní dopad na jejich další práci. Učitelé si ve školách navzájem vypomáhají a sdělují si kolegiální zpětnou vazbu častěji (podle 83,5 % učitelů šlo o zpětnou vazbu alespoň jednou ročně), než se jejich ředitelé domnívají (68,9 % ředitelů MŠ uvádí, že jde o zpětnou vazbu alespoň jednou ročně). Potvrzuje se, že v pedagogickém řízení školy mají MŠ rezervy a příležitosti ke zlepšování.

Graf 9

#### Četnost hodnocení a poskytování zpětné vazby učitelům – podíl učitelů (v %)



ČŠI sleduje a hodnotí, zda došlo od posledního inspekčního hodnocení<sup>16</sup> k pozitivním, či negativním změnám v jednotlivých hodnocených oblastech. Oblasti, ve kterých se škola zlepšila či zhoršila, ukazuje následující graf.

16 Zpravidla šest let.

