

gramu pro předškolní vzdělávání a s tím úzce související nedostatky v evaluační činnosti učitele mateřské školy včetně pedagogické diagnostiky. Z výše uvedeného vyplývá, že hlavní příčinou zjištěného stavu byla chybějící systematická kontrola ředitelů škol. Toto zjištění dokládá i klesající úroveň pedagogického vedení ve výše uvedeném období v poskytování účinné metodické podpory začínajícím pedagogům.

2.1.5 Řízení škol v předškolním vzdělávání

Jednou z důležitých podmínek koncepčního řízení školy je, aby škola věděla, kam chce směřovat, a šla úspěšně za svým cílem. Oproti předchozímu školnímu roku však mírně klesl podíl škol (z 93,1 % na 88,8 %), které si dokázaly vizi rozvoje svojí školy, sdílenou a naplňovanou pedagogy, vytvořit a k ní jasně formulovat konkrétní strategické cíle. Rovněž poklesl počet škol z 89,7 % na 84,2 %, které svůj základní vzdělávací dokument – Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání (dále „ŠVP PV“) důsledně provázaly s vizí a strategickými cíli rozvoje školy a uvedly je plně do souladu. Vzrostl počet škol z 10 % na 14,7 %, ve kterých ŠVP PV nebyl plně v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání (dále „RVP PV“) a ČŠI konstatovala porušení § 5 odst. 1 školského zákona. Stejně tak vzrostl počet škol z původních 1,8 % na 2,4 %, kdy došlo k porušení § 7 odst. 2 školského zákona a vzdělávání nebylo uskutečňováno podle ŠVP PV. Hlavní zaměření deklarované v ŠVP PV se dařilo naplňovat v 96,9 % škol. Nesoulad, pokud k němu docházelo, byl zjištěn v realizaci prezentovaných metod a forem práce, individualizaci a diferenciaci činností, v obsahu vzdělávání, v oblasti evaluace a vzdělávání dětí s odlišným mateřským jazykem i v deklarovaných podmínkách vzdělávání.

V oblasti zajištění rovných příležitostí ke vzdělávání bylo zjištěno, že téměř ve všech MŠ (v 99,2 %) byly všechny třídy různorodé a nebyly zaznamenány prvky diferenciaci dětí. V 56,8 % MŠ byly na základě vyhodnocení potřeb jednotlivých dětí realizovány vlastní podpůrné aktivity. Ve 22 % MŠ sice nebyly podpůrné činnosti směřovány přímo k jednotlivým dětem, ale škola organizovala aktivity, které vycházely z aktuálních potřeb školy a poptávky rodičů dětí. V 13,3 % MŠ nebyly realizovány žádné podpůrné aktivity, v 7,3 % MŠ nebyly potřeba.

Celkem 98,8 % MŠ má nastavenou spolupráci s vnějšími partnery. Úroveň a efektivita spolupráce je však rozdílná. Pro efektivní spolupráci všech aktérů předškolního vzdělávání (vedení školy, učitelů, zákonných zástupců, zřizovatele i ostatních partnerů) je nutné, aby si škola nastavila vnitřní i vnější komunikační systém a jasná pravidla organizace vlastní činnosti, která umožňují vzájemnou konstruktivní spolupráci a zároveň umožňují participaci všech aktérů na chodu školy. Jak je mimo jiné patrné i z odborných zahraničních materiálů, studií a analýz¹⁵, funkční nastavení těchto mechanismů je důležitým předpokladem kvalitního řízení školy s pozitivním dopadem na kvalitu procesu, který podporuje učení, rozvoj a pohodu dětí. Uvedené plně funkční mechanismy, kdy škola aktivně využívala cíleně zaměřený program spolupráce směřující k naplňování ŠVP PV, si na výborné úrovni dokázalo nastavit 20,2 % MŠ (vloni 19,8 % MŠ), 78,5 % MŠ spolupracovalo s partnery na běžné úrovni. V 1,2 % MŠ je nutné zlepšení, jelikož tyto školy prozatím nedokáží spolupracovat zejména s rodiči systematicky a využívat výsledky spolupráce ke zkvalitňování vlastní činnosti. Výše uvedené zjištění koresponduje s relativně vysokým počtem stížností (28), které poukazyvaly na nedostatečnou, nevhodnou nebo neúčinnou komunikaci školy s rodiči. ČŠI vyhodnotila 15 z nich jako důvodné.

Ředitel školy je klíčovou osobností, která se podílí na tvorbě pozitivního školního klimatu. ČŠI sleduje a hodnotí, jak vedení školy aktivně zdravé školní klima vytváří, jak pečuje o vztahy mezi pedagogy, dětmi i vzájemné vztahy mezi pedagogy a dětmi a jejich rodiči a o vzájemnou spolupráci všech aktérů.

15 Například: Doporučení rady ze dne 22. května 2019 o vysoce kvalitních systémech předškolního vzdělávání a péče (2019/C 189/02) zveřejněném v Úředním věstníku EU ze dne 5. 6. 2019 (Úřední věstník Evropské unie C 189/11), dostupné z [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:32019H0605\(01\)&from=EN](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:32019H0605(01)&from=EN)

