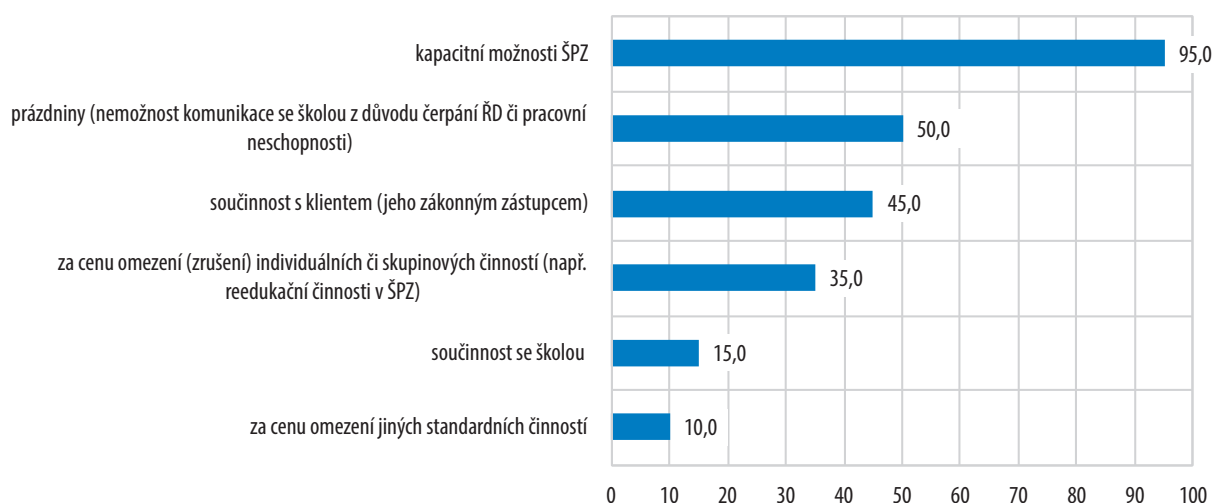


i závěrečným zkouškám (shodně 79,5 % zařízení), nejnížší podíl tvořily zprávy pro vedení škol, např. ze skupinových preventivních programů nebo ze sociometrického šetření ve třídě (17,9 % zařízení), a doporučení k prodloužení studia (15,4 % zařízení). Více než jedna třetina poradenských zařízení poskytovala další služby nad rámec standardních činností, např. poradenství a diagnostiku nad rámec hlavního účelu školských poradenských zařízení.

Poradenská služba se začne poskytovat bez zbytečného odkladu, nejpozději však do tří měsíců ode dne přijetí žádosti klienta nebo jeho zákonného zástupce. S perspektivou naplnění žádosti do zákonem dané lhůty 18 hodnocených školských poradenských zařízení bylo schopno vždy vyhovět požadavku (35,3 % pedagogicko-psychologických poraden a 52,6 % speciálně pedagogických center), většinou 20 zařízení (64,7 % pedagogicko-psychologických poraden a 42,1 % speciálně pedagogických center) a výjimečně jedno zařízení (5,3 % speciálně pedagogických center). Téměř polovina poradenských zařízení, tj. 48,3 % (47,1 % pedagogicko-psychologických poraden a 52,6 % speciálně pedagogických center), dodržovala tříměsíční lhůtu od přijetí žádosti o poradenskou službu do zpracování zprávy z vyšetření a doporučení ke vzdělávání. Většinou tuto lhůtu splňovalo taktéž 48,3 % zařízení (47,1 % pedagogicko-psychologických poraden a 47,4 % speciálně pedagogických center).

Graf 110

Uvedené důvody nedodržování lhůty pro poskytování poradenské služby (v %)



Všechna hodnocená školská poradenská zařízení uváděla termín kontrolního šetření, resp. termín nového posouzení speciálních vzdělávacích potřeb do zprávy obsahující závěry vyšetření a do doporučení obsahujícího podpurná opatření. Poskytovaná podpurná opatření klientům se speciálními vzdělávacími potřebami jsou vyhodnocována nejpozději do jednoho roku od vydání doporučení školskými poradenskými zařízeními. Tuto lhůtu 71,8 % zařízení respektovalo (76,5 % pedagogicko-psychologických poraden a 63,2 % speciálně pedagogických center), většinou ji dodržovalo 17,9 % zařízení (17,6 % pedagogicko-psychologických poraden a 21,1 % speciálně pedagogických center) a výjimečně ji naplňovalo 10,3 % zařízení (5,9 % pedagogicko-psychologických poraden a 15,8 % speciálně pedagogických center). Za nejčastější důvody byly označovány zejména kapacitní možnosti zařízení (100 % zařízení) a nedostatečná součinnost škol (9,1 % zařízení).

Více než polovině školských poradenských zařízení (64,1 %) se dařilo ve spolupráci se školou sledovat a nejméně jednou ročně vyhodnocovat naplňování individuálního vzdělávacího plánu klienta a poskytovat klientovi, zákonnému zástupci a škole poradenskou podporu (61,5 %) zařízení. Uváděné důvody korespondují s předcházejícím odstavcem.

ČŠI kladně hodnotila poskytování metodické podpory školám a školským zařízením v souvislosti se vzděláváním konkrétního klienta se speciálními vzdělávacími potřebami

