

logických poraden bylo evidováno v hlavním městě Praha (34 471 klientů), 25 694 klientů v Jihomoravském kraji a 14 824 klientů v Moravskoslezském kraji, nejméně (6 542 klientů) v Karlovarském kraji. Nejvyšší počet klientů speciálně pedagogických center měl Jihomoravský kraj (11 976 klientů), Ústecký kraj (11 890 klientů) a Moravskoslezský kraj (10 717 klientů), nejméně klientů (2 034) bylo evidováno v Karlovarském kraji. Nejvíce klientů na jedno pracoviště při přepočtu na klienty je v Kraji Vysočina, Ústeckém a Olomouckém kraji, nejméně pak v Pardubickém, Karlovarském a Středočeském kraji. Zajímavé je, že počty klientů pedagogicko-psychologických poraden kopírují velikosti krajů – oproti speciálně pedagogickým centrům, kde tomu tak není.

Poradenské činnosti dle místa realizace byly poskytovány téměř ze 70 % ve školských poradenských zařízeních, v terénu (zejména ve školách) ze 30,6 %, v rodině 1,2 % a 1,6 % jinde.

8.1.2 Prostorové, materiální, provozní a bezpečnostní podmínky ve školských poradenských zařízeních

Vedení školských poradenských zařízení (ředitelé zařízení, vedoucí pracovišť) cíleně pečovala o udržování a rozvoj prostorových a materiálních podmínek svého zařízení, kdy ČŠI ohodnotila 5 zařízení jako výborná, 22 zařízení na očekávané úrovni a 11 zařízení vykazovalo úroveň vyžadující zlepšení.

Z uvedeného počtu hodnocených školských poradenských zařízení téměř 90 % splňovalo prostorové a materiální podmínky umožňující bezpečný a komfortní provoz. Celkově převažovala spokojenost s materiálně-technickým vybavením a dostatkem dostupných a vyhovujících diagnostických nástrojů a pomůcek. Rezervy byly shledávány např. v absenci čekáren, samostatných nebo sdílených pracoven či místností určených pro skupinovou práci s klienty. Vedení školských poradenských zařízení poukázvalo na potřebu investic zejména do elektronického systému evidence klientů umožňující generovat Zprávy školského poradenského zařízení a Doporučení školského poradenského zařízení, včetně možnosti generovat statistické zpracování dat (57,7 % ředitelů, 51,1 % vedoucích).

Bezbariérový přístup pro tělesně postižené klienty (např. rampy, výtah, zvedací plošiny, schodolez) nebyl zajištěn ve 12 zařízeních a pro smyslově postižené v 18 zařízeních. Všechna školská poradenská zařízení cíleně usilovala o zajištění bezpečnosti prostor ve vztahu ke klientům a bezpečnosti a ochrany zdraví zaměstnanců těchto zařízení.