

vující kulturní a společenský život v místech svého působení. Aktivní rozvoj spolupráce s partnery a zapojování školy do společenských činností města přispívá k rozvoji sociálních a občanských kompetencí žáků a jejich schopnosti sebe prezentace. Tradičně školy dobře spolupracují se svými zřizovateli nebo se zástupci obcí, ve kterých sídlí, a podílejí se na řadě veřejných akcí. Téměř všechny školy se účastní kulturního dění ve svých regionech, nejčastěji spolupracují s okolními mateřskými a základními školami a se zákonnými zástupci žáků. Postupně se zlepšuje mezioborová spolupráce uvnitř škol, například prováděním ucelených uměleckých forem (hudebně-taneční pásmo, dětská opera, hudební pohádka, muzikál aj.), na nichž participují všechny umělecké obory příslušné ZUŠ. Zapojování žáků do kolektivních uměleckých aktivit v rámci mezioborové spolupráce posiluje pocit sounáležitosti se školou a spolužáky, zejména při prezentaci školy na veřejnosti.

## 6.4

### Závěry a doporučení pro základní umělecké vzdělávání

#### Pozitivní zjištění

- Autonomie jednotlivých škol umožňuje jejich profilaci a variabilitu při organizaci vzdělávání dle školních vzdělávacích programů.
- Zapojení žáků do kolektivních uměleckých aktivit v rámci mezioborové spolupráce posiluje pocit sounáležitosti se školou, spolužáky a místem, kde se škola nachází, zejména při prezentaci na veřejnosti.
- Zapojování žáků ZUŠ do projektů s výraznými umělci a uměleckými institucemi (projekt České filharmonie, projekt ZUŠ Open, projekt MENART).
- Aktivní spolupráce s místními institucemi obohacující kulturní úroveň města i regionu motivuje žáky k uměleckému vzdělávání, pěstování kulturních tradic a vytváření kulturního a uměleckého zázemí pro budoucí generace.

#### Negativní zjištění

- V některých ZUŠ přetrvává výuka v prostorově omezených a technicky neodpovídajících podmínkách, což přináší zvýšené nároky na organizaci průběhu výuky. S tím souvisí i kvalita výuky, neboť řada škol nemá k dispozici vlastní anebo dostatečně velké sály, v nichž by mohly být prezentovány výsledky jejich vzdělávání.
- Žáci jsou jen sporadicky vedeni k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení, hodnocení individuálních vzdělávacích výsledků pedagogy je často prováděno pouze formálně, s omezeným využíváním celého rozpětí hodnotící škály, případně i absencí průběžného hodnocení dílčích výsledků vzdělávání.
- V nedostatečné míře je diferencováno učivo, pokud je z provozních důvodů nutno vyučovat hudebněteoretické předměty, případně předměty nehudebních oborů (výtvárného a tanečního) v kolektivech složených z žáků velkého věkového a ročníkového rozpětí.
- Podpora profesní sebedůvěry pedagogů není dostatečně využívána, plány vzdělávání pedagogů jsou zpracovány pouze formálně, často se uskutečňují jen formou samostudia a bez jakéhokoliv uplatněného konkrétního zájmu školy a jednotlivých pracovníků.

#### Doporučení pro školy

- Při zpracovávání plánu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků se zaměřit na propojenost s koncepčními záměry školy, na metodickou pomoc začínajícím učitelům a pedagogům vyučujícím mimo svou odbornou kvalifikaci.

