

tace s pedagogy stejných předmětů v kombinaci s formálním zaškolovacím programem. Ve větším počtu se vyskytují také konzultace s ředitelem, účast na vzdělávacích akcích a vzájemné hospitace pedagogů. Práci se začínajícími učiteli pochopitelně ovlivňuje celková úroveň pedagogického vedení na škole.

Při péči o naplňování potřeb učitelů většina ředitelů hodnocených vyšších odborných škol nejvíce využívá participaci učitelů na tvorbě plánu jejich dalšího vzdělávání a rozvoje hlavně v oblastech studia, které vedou k prohlubování odborné kvalifikace. Poměrně dobře se jim daří rovněž sledovat a vyhodnocovat potřeby učitelů a dávat je do souladu s potřebami škol.

5.1.5 Řízení škol ve vyšším odborném vzdělávání

U naprosté většiny vyšších odborných škol se projevuje stálá snaha o co největší sepětí výuky s praxí. V této souvislosti byla nejlépe hodnocenou oblastí v rámci koncepce a rámce školy úroveň spolupráce s vnějšími partnery u 61 % na výborné úrovni. Značné rezervy se projeví v oblasti aktivního řízení školy, pravidelného monitoringu a vyhodnocování práce školy včetně přijímání účinných opatření, kde byl u téměř 30 % Českou školní inspekcí vyhodnocen stav vyžadující zlepšení. V ostatních ukazatelích, jako je oblast úsilí vedení škol o zajištění optimálních personálních podmínek pro vzdělávání, péče o profesní rozvoj pedagogů, začínající učitele a vytváření podmínek pro výměnu pedagogických zkušeností, byl stav vyžadující zlepšení identifikován jen u 7 % vyšších odborných škol. Pouze na jedné z hodnocených vyšších odborných škol byl diagnostikován nedostatek v zajišťování optimálních materiálních podmínek a péče o jejich účelné využívání.

V hodnocení učitelů a ředitelů škol k poskytování zpětné vazby ze strany vedení škol ke kvalitě práce učitelů byly zjištěny výraznější rozdíly, což svědčí o rozdílném vnímání kvality řízení škol a pedagogického vedení z pozice učitelů a ředitelů škol. Jako důležité vnímá četnost svého hodnocení a poskytované zpětné vazby 93,3 % učitelů a 63,8 % oslovených učitelů vyhodnotilo, že hodnocení jejich práce a poskytnutí zpětné vazby od vedení školy mělo na jejich práci velký pozitivní dopad. V oblasti spolupráce učitelů jednoznačně převládá výměna informací o studentech (výsledky vzdělávání, chování), výměna informací o metodách a formách výuky a výměna materiálů k výuce. Mezi výjimečně realizované činnosti patří vzájemné hospitace a spolupráce s učiteli z jiných škol.

5.2

Průběh vyššího odborného vzdělávání

5.2.1 Kvalita vzdělávacího procesu

Promyšlená volba vyučovacích forem a metod, individuální podpora poskytovaná studentům podle jejich potřeb a systematická aktivizace studentů jsou základním východiskem pro zvýšení kvality průběhu vzdělávání, a tím i pro úspěšnou realizaci vzdělávacích programů a dosahování požadovaných výsledků vzdělávání. Většina škol se snaží aktualizovat akreditovaný program na základě požadavků sociálních partnerů a trhu práce, přesto dle hodnocení ČŠI je potřeba, aby se školy těmto aktualizacím věnovaly systematicky. Jako příklady inspirativní praxe bylo Českou školní inspekcí zaznamenáno dlouhodobé zapojení studentů i učitelů do mezinárodních mobilit, výměnných pobytů a stáží nebo vytvoření a příkladným způsobem vedení databáze spolupracujících firem, což podporuje kvalitní přípravu studentů na budoucí povolání.

Průběh vzdělávání byl na hodnocených vyšších odborných školách sledován ve 457 hodinách. Z hlediska promyšlenosti a přípravy výuky bylo 24,4 % škol hodnoceno na výborné úrovni a 73,2 % na úrovni očekávané, tedy jen 2,4 % škol bylo hodnoceno na úrovni

