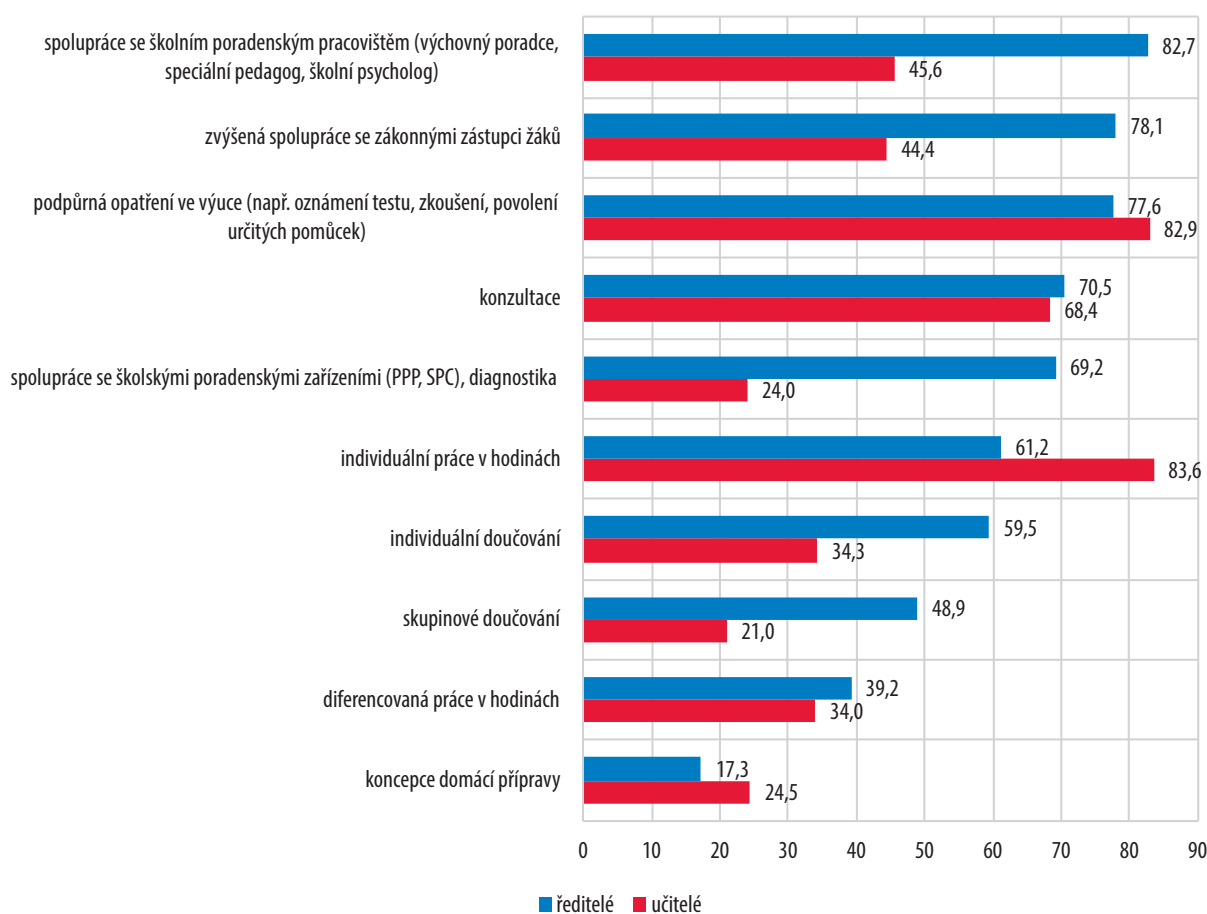


16,9 % žáků prospělo s vyznamenáním, 77,4 % prospělo a 5,7 % neprospělo. Podíl žáků, kteří neprospěli, je poměrně nízký a nekorresponduje s vysokou mírou neúspěšnosti žáků u maturitní zkoušky, zejména ve společné části maturitní zkoušky. Z uvedeného vyplývá, že část středních škol žáky nadhodnocuje. V nematuritních oborech vzdělání prospělo s vyznamenáním 8,2 % žáků, prospělo 81,5 % žáků a neprospělo 10,3 % žáků.

Za účinná opatření na podporu žáků ohrožených školní neúspěšností pokládají ředitelé škol spolupráci se školním poradenským pracovištěm – výchovný poradce, speciální pedagog, školní psycholog (82,7 %), zvýšenou spolupráci se zákonnými zástupci žáků (78,1 %) a podpůrná opatření ve výuce – např. oznámení testu, zkoušení, povolení určitých pomůcek (77,6 %). Stejně jako v předchozích dvou školních rocích názory ředitelů příliš nekorrespondovaly s názory pedagogických pracovníků, podle kterých jsou nejčastěji přijímanými opatřeními individuální práce v hodinách (83,6 %) a podpůrná opatření ve výuce (82,9 %). U některých ukazatelů jsou stanoviska ředitelů a pedagogických pracovníků diametrálně odlišné, např. u spolupráce se školským poradenským zařízením, spolupráce se školním poradenským pracovištěm a spolupráce se zákonnými zástupci. Z uvedeného vyplývá, že se ředitelům nedaří přesvědčit pedagogy o významu spolupráce všech aktérů vzdělávání při poskytování podpory žákům ohroženým školní neúspěšností. Pedagogové nadále za nejúčinnější považují vlastní opatření realizovaná přímo ve výuce, případně při konzultacích.

Graf 65

Opatření pro žáky ohrožené školní neúspěšností – podíl ředitelů a učitelů (v %)



Pro úspěšnou motivaci žáků ke vzdělávání je důležitá kvalita zpětné vazby, kterou žákům poskytují pedagogičtí pracovníci. V hospitovaných vyučovacích hodinách více než 28 % pedagogů hodnotilo okamžitý výkon žáků pouze stručně, jedním slovem (např. dobře, špatně).