

Organizační formy výuky v praktickém vyučování a jejich účinnost – podíl hodin (v %)

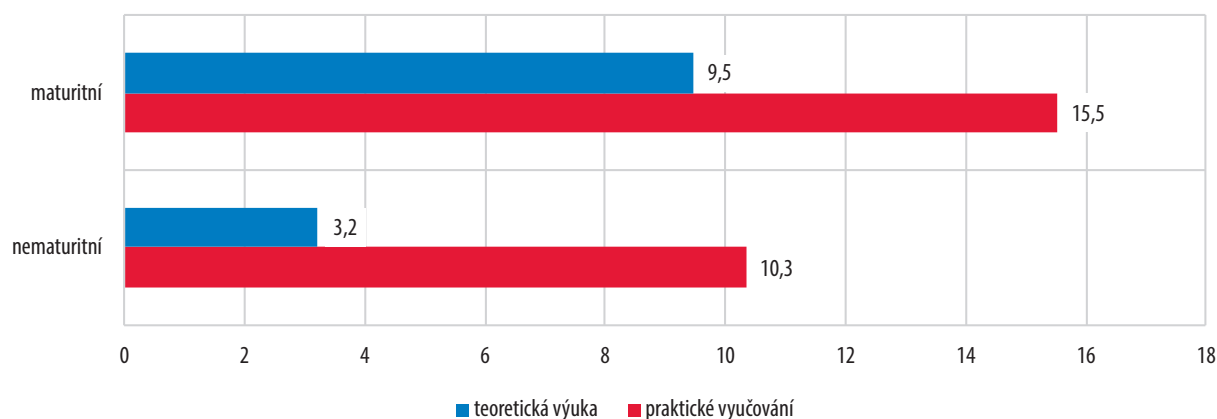
Organizační formy výuky	Nevyskytla se	Okrajově	Výrazný výskyt	Dominantní výskyt
Frontální výuka	53,3	28,9	12,1	5,7
Skupinová výuka	71,4	12,1	11,8	4,6
Kooperativní výuka	56,8	16,1	17,0	10,1
Samostatná práce žáků	7,7	8,4	26,4	57,5
Účinnost využití organizačních forem	Rozhodně ano	Spíše ano	Spíše ne	Rozhodně ne
Frontální výuka	65,3	22,8	11,0	0,9
Skupinová výuka	53,4	32,7	13,2	0,8
Kooperativní výuka	70,1	24,1	5,7	0,0
Samostatná práce žáků	83,7	14,2	1,7	0,3

Žáci se SVP byli při praktickém vyučování podporováni odpovídajícími formami. Vzhledem k jeho charakteru byla častěji uplatňována individuální podpora (42,2 % výuky, v níž byli tito žáci přítomni), využito bylo také speciálních metod, postupů, forem a prostředků (28,9 % hospitované výuky).

Nadané žáky se při praktickém vyučování daří podporovat účinněji než při teoretickém.

Graf 63

Vhodná podpora nadaných žáků – srovnání teoretické a praktické výuky – podíl výuky (v %)



Přesto i ve školním roce 2018/2019 převládal stav, kdy ve většině hospitované výuky (v praktickém i teoretickém vyučování ve více než 80 %) nebyli nadaní žáci identifikováni, což představuje zásadní překážku pro následné užití vhodné podpory. To koresponduje s již zmíněnou nízkou diferenciací a nedostatečnou individualizací výuky, při níž jsou všem žákům předkládány převážně shodné úkoly se stejnou mírou náročnosti.

Žákům bylo při praktickém vyučování přibližně v 75 % hodin poskytováno účelné hodnocení, které jim napomáhalo při jejich dalším učení. Pozitivem je rovněž zaměření hodnocení na produktivitu a kvalitu práce žáků. Podíl výuky, ve které bylo hodnocení jen formální, příp. zcela chybělo, se meziročně mírně snížil, přesto činí 16,9 %. Možnosti pro poskytování účinné zpětné vazby žákům tak nejsou plně využívány.