

Dlouhodobější negativní trend v rozdílném vnímání a názorech na kvalitu řízení škol, pedagogické vedení škol a poskytování zpětné vazby ze strany vedení škol ke kvalitě práce učitelů ve středních školách u učitelů a ředitelů pokračoval.

Tabulka 51

Názory učitelů k poskytování zpětné vazby – podíl učitelů (v %)

Hodnocení výuky učitelů a poskytování zpětné vazby	Vícekrát za rok	Jednou ročně	Méně než jednou ročně	Nikdy
Ředitel školy	43,6	33,1	13,4	9,9
Zástupce ředitele školy	53,8	27,0	10,9	8,3
Vedoucí metodického orgánu (např. předseda předmětové komise, metodického sdružení)	51,6	19,5	10,6	18,2
Pracovník školního poradenského zařízení (školní psycholog, speciální pedagog, výchovný poradce, metodik prevence apod.)	30,3	16,3	16,2	37,2
Učitelé (např. vzájemné hospitace)	45,2	19,4	16,0	19,4
Žáci (např. evaluační dotazníky)	23,1	35,6	20,5	20,8
Zákonní zástupci (přítomnost rodičů v hodině např. v rámci dne otevřených dveří)	20,1	19,1	14,1	46,7
Externí odborník (pracovník pedagogické poradny, učitel z jiné školy, odborník z praxe apod.)	10,4	13,5	21,3	54,8

Tabulka 52

Názory ředitelů k poskytování zpětné vazby – podíl ředitelů (v %)

Hodnocení výuky učitelů a poskytování zpětné vazby	Vícekrát za rok	Jednou ročně	Méně než jednou ročně	Nikdy
Ředitel školy	70,5	22,4	6,3	0,8
Zástupce ředitele školy	81,0	13,4	3,9	1,7
Vedoucí metodického orgánu (např. předseda předmětové komise, metodického sdružení)	61,2	14,4	13,8	10,6
Pracovník školního poradenského zařízení (školní psycholog, speciální pedagog, výchovný poradce, metodik prevence apod.)	39,2	13,9	16,9	30,1
Učitelé (např. vzájemné hospitace)	36,4	26,3	23,2	14,1
Žáci (např. evaluační dotazníky)	9,7	39,8	34,4	16,1
Zákonní zástupci (přítomnost rodičů v hodině např. v rámci dne otevřených dveří)	4,5	7,1	16,2	72,1
Externí odborník (pracovník pedagogické poradny, učitel z jiné školy, odborník z praxe apod.)	11,1	20,4	21,6	46,9

Většina učitelů (67,2 %) vnímá v případě, že jim byla zpětná vazba od vedení školy poskytnuta, velký pozitivní dopad na jejich práci. Pro zbývající podíl učitelů měla poskytnutá zpětná vazba pouze malý nebo žádný pozitivní dopad na kvalitu jejich práce.

Nejméně využívané oblasti, jako jsou vzájemné hospitace a realizace společné výuky, mají významný vliv na reflexi práce učitele ve třídě, na efektivitu uplatňování funkčních metod výuky s příznivým budoucím dopadem na vzdělávací výsledky žáků.