

být jako více závažný na školách, které dosáhly horších výsledků svých žáků. V tomto ohledu také sekundární analýza k mezinárodnímu šetření PISA³⁵ upozornila na významný pozitivní vztah mezi aprobační učitele a úrovní přírodovědné gramotnosti žáků. Zároveň však tato analýza poukázala na neexistenci jednoznačného vztahu mezi vybaveností a využitím ICT ve výuce a vzdělávacími výsledky žáků, nicméně zdůrazňuje pozitivní význam některých činností využívajících ICT.

5.2 Rozvoj přírodovědné gramotnosti žáků – překážky a oblasti podpory

Rozvoj přírodovědné gramotnosti žáků může být omezován různými překážkami pocíťovanými učiteli (nejen) přírodovědných předmětů. V úvahách o rozvoji přírodovědné gramotnosti tak vyvstává logická potřeba rozpoznat, které překážky vnímají učitelé přírodovědných předmětů jako nejvíce omezující pro výkon své činnosti.

Tabulka č. 16 Překážky nejvíce omezující učitele přírodovědných předmětů při výkonu jejich profese, učitelé 2. stupně ZŠ a SŠ (podíl odpovídajících učitelů, komplexní inspekční činnost)

Hodnocený jev	Fyzika		Chemie		Přírodopis, biologie		Zeměpis, geografie		Celkem	
	ZŠ	SŠ	ZŠ	SŠ	ZŠ	SŠ	ZŠ	SŠ	ZŠ	SŠ
Administrativa	82 %	72 %	84 %	71 %	83 %	71 %	82 %	73 %	81 %	71 %
Nedostatečně vnímaná prestiž povolání	53 %	51 %	51 %	56 %	52 %	44 %	55 %	51 %	53 %	47 %
Psychická náročnost povolání	37 %	32 %	41 %	31 %	36 %	27 %	35 %	28 %	38 %	31 %
Platové ohodnocení	34 %	36 %	31 %	41 %	34 %	34 %	36 %	41 %	34 %	36 %
Nedostatečná motivace žáků	33 %	47 %	29 %	41 %	31 %	34 %	31 %	38 %	30 %	37 %
Nekázeň žáků	28 %	20 %	28 %	18 %	26 %	13 %	27 %	15 %	29 %	21 %
Vztahy se zákonnými zástupci žáků	21 %	10 %	18 %	12 %	18 %	9 %	18 %	6 %	10 %	9 %
Vysoký počet žáků ve třídách	20 %	31 %	17 %	20 %	21 %	30 %	21 %	20 %	24 %	19 %
Nedostatek schopností a nadání žáků	18 %	26 %	19 %	24 %	15 %	15 %	15 %	17 %	14 %	25 %
Nadměrný objem učiva	15 %	13 %	14 %	15 %	16 %	24 %	14 %	16 %	13 %	10 %
Nedostatečné zázemí a vybavení školy	11 %	9 %	14 %	7 %	10 %	8 %	9 %	15 %	10 %	10 %

Pozn.: Kategorie „celkem“ zahrnuje odpovědi učitelů všech předmětů, tj. nejen přírodovědných předmětů.

³⁵ LEBEDA, T. et al. (2018). *Vliv složení třídy, metod uplatňovaných učitelem a využívání technologií na výsledky českých žáků. Sekundární analýza PISA 2015*. Praha: Česká školní inspekce.