

jednalo o individuální vzdělávací plán<sup>14</sup>, o úpravu organizace, obsahu, hodnocení, forem a metod vzdělávání<sup>15</sup> a o využití asistenta pedagoga<sup>16</sup>. Jednoznačně nejčastějším podpůrným opatřením pro žáky se SVP v hodinách cizího jazyka na středních školách a gymnáziích byla úprava organizace, obsahu, hodnocení, forem a metod vzdělávání.

Positivně lze hodnotit fakt, že činnost asistenta pedagoga pro žáky se SVP byla hodnocena jako přínosná v přibližně 95 % hodin cizího jazyka na 1. i 2. stupni základních škol, v nichž byl asistent pedagoga přítomen. Činnost asistenta pedagoga by měla být ze své podstaty a při vhodné organizaci hodiny přínosná i pro žáky bez SVP, neboť asistent pedagoga by měl být primárně nápomocen učiteli při zvládnutí různých dovedností žáků ve třídě a neměl by se pouze starat o konkrétního žáka. V tomto kontextu však přínosnost asistenta pedagoga pro žáky bez SVP nebyla bohužel zaznamenána ve více než desetině hodin cizího jazyka s přítomným asistentem pedagoga na 1. stupni základní školy a ve více než čtvrtině hodin cizího jazyka na 2. stupni základních škol (v těchto případech se asistent pedagoga dalším žákům prakticky nevěnoval), přičemž na existenci poměrně časté nedostatečné interakce mezi asistentem pedagoga a žáky bez SVP, respektive celou třídou, upozornila také zjištění prezentovaná v tematické zprávě hodnotící úroveň implementace vybraných aspektů společného vzdělávání ve školním roce 2017/2018<sup>17</sup>. V oblasti spolupráce pedagoga s asistentem pedagoga tedy existují značné příležitosti ke zlepšení (zejména s ohledem na finanční náročnost tohoto podpůrného opatření).

**Tabulka č. 9 Podpůrná opatření, diferenciacie výuky (podíl hospitací komplexní inspekční činnosti s výskytem hodnoceného jevu)**

Hodnocený jev	ZŠ (1. stupeň)		ZŠ (2. stupeň)		Gymnázia		Maturitní obory		Nematuritní obory	
	cizí jazyk	celkem	cizí jazyk	celkem	cizí jazyk	celkem	cizí jazyk	celkem	cizí jazyk	celkem
Využití podpůrných opatření pro žáky se SVP, pokud byli v hodině přítomni.	80 %	80 %	62 %	62 %	57 %	50 %	41 %	40 %	33 %	43 %
Vhodná podpora nadaných žáků, pokud byli v hodině přítomni.	53 %	64 %	44 %	49 %	56 %	73 %	45 %	51 %	50 %	31 %
Všichni žáci plnili stejné typy úkolů nebo příkladů.	68 %	61 %	74 %	67 %	69 %	55 %	77 %	63 %	76 %	57 %
Vzdělávací cíl měl pro některé žáky jinou úroveň.	12 %	13 %	10 %	8 %	7 %	8 %	5 %	4 %	3 %	5 %

Pokud byli v hodinách cizího jazyka přítomni nadaní žáci, pak vhodná podpora vůči nim byla zaznamenána v přibližně polovině hospitací, a to bez ohledu na druh či typ školy (viz tabulka č. 9). Potvrzuje se tak obecně nižší pozornost, která je – ve srovnání s žáky se SVP – problematice vzdělávání žáků s nadáním ve vzdělávacím systému České republiky věnována.

<sup>14</sup> 51 % hodin cizího jazyka na 1. stupni využívajících podpůrných opatření pro žáky se SVP a 34 % hodin na 2. stupni základní školy.

<sup>15</sup> 43 % hodin cizího jazyka na 1. stupni využívajících podpůrných opatření pro žáky se SVP a 36 % hodin na 2. stupni základní školy.

<sup>16</sup> 33 % hodin cizího jazyka na 1. stupni využívajících podpůrných opatření pro žáky se SVP a 16 % hodin na 2. stupni základní školy.

<sup>17</sup> ČŠI (2018). *Vybrané aspekty implementace společného vzdělávání v období 1. pololetí školního roku 2017/2018*. Praha: Česká školní inspekce.