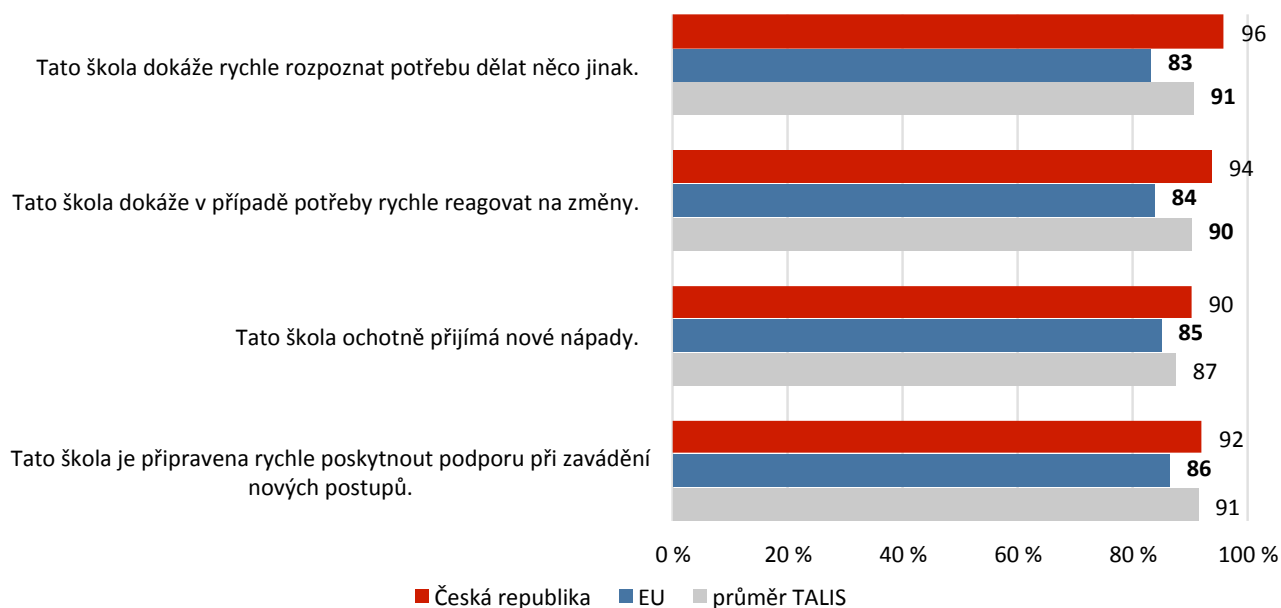


Graf 3.5 Podíl ředitelů, kteří souhlasí nebo rozhodně souhlasí s uvedenými výroky týkajícími se otevřenosti školy novým nápadům a inovacím



Pozn.: Statisticky významné rozdíly mezi ČR a EU jsou zvýrazněny tučně.

3.3 Kvalita prostředí pro učení a vyučování

Kvalitní prostředí pro učení a vyučování se mimo jiné vyznačuje dobrým kázeňským klimatem ve vyučování, dobrými vztahy mezi učiteli a žáky a také bezpečným prostředím pro žáky i učitele. Šetření TALIS 2018 se zaměřilo na všechny tyto tři aspekty.

Učitelé byli dotazováni na míru souhlasu se čtyřmi tvrzeními týkajícími se **kázeňského klimatu** ve vybrané třídě (mohli volit z variant rozhodně souhlasím, souhlasím, nesouhlasím a rozhodně nesouhlasím). Jak ukazuje graf 3.6, čeští učitelé vnímají kázeňské klima v jimi vybrané třídě celkově lépe než učitelé zemí EU. Vnímání kázeňského klimatu úzce souvisí s celkovým složením vybrané třídy – čím větší podíl žáků s problémy v chování se podle učitele ve vybrané třídě nachází, tím spíše souhlasí s výrokem, že musí dlouho čekat, než se žáci utiší, že přichází o poměrně hodně času, protože žáci vyrušují, nebo že je ve třídě hodně hluku, a tím spíše nesouhlasí s výrokem, že žáci ve vybrané třídě vytvářejí příjemnou studijní atmosféru. Obdobná, ačkoli statisticky slabší souvislost pak byla identifikována i v případě žáků se SVP (s jejich zvyšujícím se uváděným podílem ve vybrané třídě se zhoršuje vnímání kázeňského klimatu učitelem). Vnímání kázeňského klimatu ve vybrané třídě dále úzce souvisí se subjektivně vnímanou zdatností učitelů (kapitola 3.4) – čím je menší míra, do jaké učitelé dle svého posouzení zvládají udržovat kázeň, tím hůře také vnímají kázeňské klima ve vybrané třídě.